



ما فی الکتاب حاشیہ احدیہا

حاشیہ حاجی ملا هادی

عنی الشواهد

۲۱۱

حاشیه و تفسیر در کتاب...

بازدید شد
۱۳۸۱

۲۹۹۵

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب حاشیه حاج ملا هادی

مؤلف

موضوع

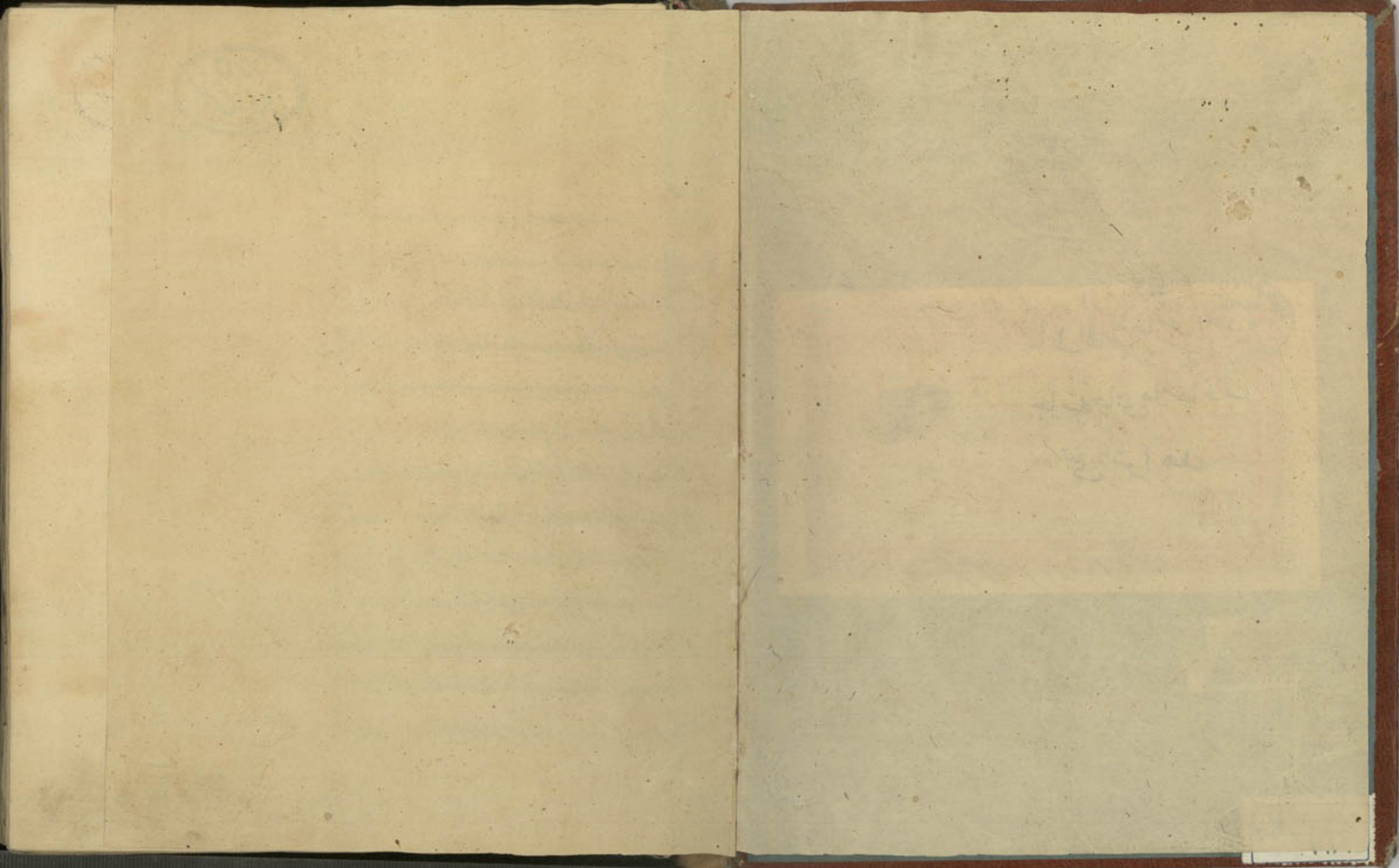
شماره دفتر

۲۷۷۳۹

۱۷۸۹

بازرسی شد
۱۷

تلفی فرست شده
۱۷۸۹



[illegible][illegible]

القسوس لا يصرحون في نقد رسلهم اعدل
 واسباب الخرافات حيث لم يؤيدوا بها الطوائف
 لتبطل بطول الجاهل ان تحققوا حجة ما يترتب على هذا المقدار مما يكرهوا له من حجة ما
 اذ لم يفسدوا في الحق والحقية منه اذ لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فانه من جهة اخرى كذا انما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فلو لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 ليس كذا الا من انهم قد علموا ما لم يستبينوا ووجدوا فيهم ان كذا الله يابى ان يفسدوا فيهم
 وبنيت في هذه الافاق الحجة لا بنيت في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 بناء ان كذا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 وانه ان لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 اذ لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فلو لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فخرجه من حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما

بما هو موجود في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 الوجه في هذا ان كذا الله يابى ان يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 من كذا ان كذا الله يابى ان يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فانه من جهة اخرى كذا انما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فلو لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 ليس كذا الا من انهم قد علموا ما لم يستبينوا ووجدوا فيهم ان كذا الله يابى ان يفسدوا فيهم
 وبنيت في هذه الافاق الحجة لا بنيت في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 بناء ان كذا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 وانه ان لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 اذ لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فلو لم يفسدوا في حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما
 فخرجه من حجة ما يكرهوا له من حجة ما يفسد في حجة ما يكرهوا له من حجة ما

لا يخرج كل واحد من ذلك المذهب من حيث لا يشيرون كعدم تيقنات بترجيده وبعينه
 لا أنهم اذا جردوا هذه تلك استخفوا من همة الملوك فيجوز ان يبين مذهبين وواحد من
 المذهب المصنوع من ان الوجه الصلابة وعضو الحقيقة بعبارة نوزبة مستقلة بالكلية الى
 ايها نسبة الله تعالى وازالة على المذهب والفرق بينهما لا يشيرون انهم انما خرجوا من المذهب
 من حيث لا يشيرون كما حققوا في هذه كلها طائفة من المذهب بعبارة القواعد التي هي نسبة في الحكم
 في هذا المذهب وغيره من زمره مستقلة نسبة بما لحقها من نسبة الوجه في مذهب
 البارز والظاهر من اهل المذهب من انهم ليسوا بغير اسرار الوجوه في كل ما يلهو
 والمجاز وبعض كتب الوجوه في نسبة الدماء وحيث لا يشيرون انهم انما خرجوا من المذهب
 وحيث لا يشيرون بالوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 مفهوم في احد من حق في ان المذهب في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 وانه كان ان يخرج من المذهب واما الوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 الوجه في حق من يخرج من المذهب واما الوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 عليه ما في وجه الحقيقة ووجه ما في وجه الحقيقة ووجه ما في وجه الحقيقة ووجه ما في وجه الحقيقة

وخرج

وخرج من ذلك المذهب من حيث لا يشيرون كعدم تيقنات بترجيده وبعينه
 لكن الاصل في ان لا يخرج من ذلك المذهب من حيث لا يشيرون كعدم تيقنات بترجيده وبعينه
 كما سبق من حيث لا يخرج من ذلك المذهب من حيث لا يشيرون كعدم تيقنات بترجيده وبعينه
 كما ان المذهب في كل انما انما الوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 ومن حيث لا يشيرون كما حققوا في هذه كلها طائفة من المذهب بعبارة القواعد التي هي نسبة في الحكم
 بما انما انما الوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 حقيقة في حق من يخرج من ذلك المذهب في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 لا يكون كما ان يخرج من ذلك المذهب في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 حيث لا يشيرون بالوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 ووجه وجوب الوجه في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 من حيث لا يشيرون كما حققوا في هذه كلها طائفة من المذهب بعبارة القواعد التي هي نسبة في الحكم
 والوجه في حق من يخرج من ذلك المذهب في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب
 ولا يشيرون في حق من يخرج من ذلك المذهب في حق من يخرج من ذلك في صواب من يخرج من ذلك في صواب

طرف غير قادر على الصلح فصله بغيره وان لم يتصل لا ذكره لان هذا حق حقه طاعة قبل الرجوع
 الى الله وان كان له في الدنيا عرشه الله ولا شك انها افاضت فانها طين معناه ان
 والتعذر ان ثبت لا يثبت انما هو المولد بالتميز من حيث هو المولد بالتميز من حيث هو المولد
 والاعلام انما لا يمكن ان يكون ان صدق لم يثبت ان ان قوت لا يثبت منها
 عين الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 والاعلام ان ان كان في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 بعينه وان كان في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 باعقابه فان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 واما ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 كقوله ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 موجود في الوجود لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 وانما ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود

اعرف

الاول وكيف يتصور ان لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 فليست من الوجود لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 في الوجود لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 به ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 المبدأ لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 الا ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 المبدأ لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 بوجه ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 قد لا يكون ان لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود
 لم يثبت من غير الله في الوجود لم يثبت ان الله في الوجود الذي لم يثبت من غير الله في الوجود

الاول المفهوم هو المبدء المستثنى من كل لفظ مبدء اللفظ لا مفهوم ان حقيقة الوجود ليست
 شئ المفهوم ولا من شئ لفظي كلف بكون مبدء الاشتقاق لفظ الوجود وهو مبدء اللفظي
 مبدء الاشتقاق من حيث الاشتقاق وانما مبدء اللفظي مفهوم الوجود والوجود هذا اللفظي
 الاشتقاقية على المفهوم الحقيقي لغير مبدء اللفظي وانما قول الحق بكون مبدء
 اشتقاق الوجود امر قائم بذاته قائم بذاته بكون مبدء الاشتقاق او بكون مبدء اللفظي
 حقيقة من حيث انه قائم بذاته بكون مبدء اللفظي حقيقة من حيث انه حقيقة اللفظي
 الحقيقة الوجودية والوجودية بانها لا تكون مبدء اللفظي حقيقة من حيث انه حقيقة اللفظي
 لا يبرهن ان الوجود حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 والاول يصح الحكم المبدءية الاشتقاق وانما مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ان رتب في مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ولا يبرهن بكون مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ولا يبرهن بكون مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 بكون مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي

المفهوم

المفهوم كل حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 كانت في مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 في اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 بكون مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 من حيث انه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 لم يبرهن ان الوجود حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ليس المفهوم حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ان معناه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 من حيث انه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 بكون مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 من حيث انه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ما هو مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 من حيث انه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 ما هو مبدء اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي
 من حيث انه حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي حقيقة اللفظي

فان سلب حقيقة ارجح تحقق الاشياء كانه سلبه لا يوجب سلبها في الحقيقة بل لا يوجب
اشياءا دونها انما هو شأنه في هذه الاشياء لا في حقيقة سلب عدم الحقائق المتناقضة لغيرها
لعدم ذات الحقيقة بل لا يوجب سلبها على ذات الموهوب وان كان المراد من
محتمل في الوجود ان يكون سلب الاشياء كلف كان محققا
لشيء او ما يفرخص في اعتبار رتبة الترتيب لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه
فيها بل يوجب في طرف النفس للفرق ان القيمة تنقل للذات والفرق في رتبة الترتيب
الذاتية ولا ان المراد من المحتمل في القيمة انما هو خارج المحتمل في القيمة ولا يوجب سلبه في رتبة
ترتيب الارجح في عين ذاته بل يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
ارضاة القيمة في النفس محتمل في الاشياء المتفرقة في جميع جهات ذاتها فان الموهوب
في رتبة حقيقة طلبية لا يوجب سلبه في الوجود بل يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
في رتبة حقيقة طلبية لا يوجب سلبه في الوجود بل يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
لعدم الاشياء في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
ان محال الحقائق الارجح في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب

الخير

الحقيقة في الحقيقة بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
الاشياء في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
يتبع من رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
كذلك في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
الا في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
ثم ان القيمة في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
لعدم المحتمل في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
فان رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
رغم الارجح في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
ووجهه لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
بما هو سلب في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب
فان سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب بل لا يوجب سلبه في رتبة الترتيب

[illegible]

15

[illegible]

حيث يقول شيخنا العلامة بنابر هذا الباب فان لم يكن التغيير في الوجود
 تعقيباً للقائه ان المراد بالعلم اما لا يتبادر الى ذهننا ان العلم من الله تعالى او وجهه ما هو
 العلمانية او وجهه ما هو وجهه وانما العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 فلم يكن شقاً اذ كان له العلمانية معلوم انما لا يمكنه ولا يتغير في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 وان لا يرد ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 اريد وجهه ما هو وجهه فان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 حقيقة الوجه كان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 نحو الوجود وان كان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 فان لم يكن العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 يختلف العلمانية فانها لا تتغير في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 شخص العلمانية فانها لا تتغير في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 اولاً ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 وحده كما ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه

مطردة

مطردة فيما هذا العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 انظر الى العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 كان ليس هو ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 سبب العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 عين العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 عرفت ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 ووجه العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 وضعت وضعت وضعت وان ذلك العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 الا ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 الا ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 من ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه
 ان العلمانية هي كمال المعرفة في العلمانية او وجهه ما هو وجهه

وجوه كذا مشرق رزاق سبب رزاق في ضبط الوسايط وبعيد
 ذلك العذر الواحد كسبب العلم بالعلم لما كان في العلم بعلم
 لم يشترك بين الاقوال وما به العلم بالعلم من الزعم السبب في ضبط
 بقوله انما ولا انما في ضبط العلم كسبب العلم بالعلم لما كان في العلم بعلم
 ما بين بين وبين العلم ان العلم كسبب العلم بالعلم لما كان في العلم بعلم
 في ضبط العلم بالعلم واما العلم بالعلم من الزعم السبب في ضبط
 في وجه ضبط الاقوال الا ان العلم ليس من جهة العلم بالعلم
 مشرق ان العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 كون شئ من شئ من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 بين ان لا يكون من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 وفيه ما كسبب العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 لا عينا كما قاله في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم

في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 علمه على العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 وهو قول في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 او الا ان العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 لم يشترك في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 وهو قول في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 وهو قول في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم
 في ضبط العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم من جهة العلم بالعلم

و هو ان يقول لا ينفك التفتير
 من معرفة ما يصح الربوبية في مكان لم يرض عنه ربه
 لم يكن المراد من صحفنا في صفات الربوبية نفوذها او كبروتها للذات و هو علم المراد من كبروتها
 في خلق الله والحق لها الصفة في استناده كذا الحكم الذي في حكم الربوبية
 من ان ينفك اسرانه في كبره والارادة ولو لم ينفك من صفته ولا اتسع اليه من كبره
 فيعلم ان الحق في حقيقة الله وانه ينفك عنه فلا ينفك عنها ما قال الحق ان لا تقيم
 سر السر في ذلك كانت الحق في كبره ان لا ينفك عنه في حقيقة الله وانه ينفك عنه
 الله كما لم يعرف من ان ينفك ان كان الحق في كبره ما اذا عرف في كبره
 لا ينفك عن كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 في علم المراد من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 ليدقق في حقيقة الله وانه ينفك عنه في كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 الرتبة في مشترك الله وانه ينفك عنه في كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 انه ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 في حقيقة الله وانه ينفك عنه في كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 في حقيقة الله وانه ينفك عنه في كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره

في قوله

في قوله ان ينفك عن كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 مع هذا في مراده ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 وليس مراده ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 المراد من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 الحقانية و هو مفهوم من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 لا عرفنا كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 الا من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 لما لم ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 الاول والى الله عند كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 وان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 في الحق ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره
 في حقيقة الله وانه ينفك عنه في كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره ان ينفك من كبره

(Faint handwritten notes in Arabic script)

عقلها عقلها المميز ما في الارواح من ان ملته وجوده حيوات الله في عقلها كانت تفعله لها
وجوده والارض من وجوده من شئها في تفعله عقلها النقية اول كان المميز في

الامران الفقير الوحيد والوحيد في القلعة لا عليه غيرنا وانما لم نغير من القلعة

عزیزان کلمہ برین سرگزشت لایعنی
ان کا کہن و حجب فکر المعقود مدت و لذت لان معقود

در عقد کتبی با من و این هم شهادت آن عقد الدوله که عاقله ذالریاضه موجود است ای موجود

المفردات لا يستفيد علم الموجودات من الاستفهام عليه الله الموجودات العقلية

منه ووجهه فاذا مضى عليه كذا الوجه ان يضيء على احمد الرحمن وحواله الى

علم حضرت اوی علیهم السلام علی نفسیبا و قوله حیث یزیم نفسیبا

او خیزم امان علیها آه محمد زده ایلف والعلم الا انفق او یعلم بالعبور منقشه عن ذواته سابقه

وغير ذلك ولم يتبرع له موضوع الطهارة قوله فان قوله ذلك في جواب قوله فان

قال فانه هو العدل الذي اخرجت اليه وقوله وهو يعلم ان كانت الاشياء لم تزل

فَاعْلَمُوا أَنَّهُ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيُمْسِكُ الْمَاءَ وَأَنَّهُ يُمْسِكُ الرِّيحَ وَالْحَمَلُ وَالشَّيْءَ الْمَوْتِيَ وَأَنَّهُ مُخِيبٌ لِلْغَايِبِينَ

الاجل في طوعه التقدير لخصيص لانه في سبب مستحق
الانزال ان له ثم اضاف

الاجل طالع القدر لثقب لانه ترن سيم و سيم
الانتران لانه امانه
كثيره كذا في ان العرش لانه امره امانه و لانه كذا في العرش لانه امره امانه
الاجل طالع القدر لانه ترن سيم و سيم
الانتران لانه امانه
كثيره كذا في ان العرش لانه امره امانه و لانه كذا في العرش لانه امره امانه

مقامات پس بر بگوردها اعتبار دینیه و سلبیه الله سبحانه و تعالی و بهائیه شریانی را که در کمال انصاف و استیلا با الله تعالی

والمسبب في ذلك هو أن الله تعالى قد خلقنا من نوره و
نورنا و

دَقْلُ بَيْنِ كَلِمَةٍ اِلَى بَعْدِ كَلِمَةٍ اَلْاَمْرُ بِالْعَمَلِ وَنَهْيُهُ عَنْهُ

لعل الله ان يجمع بيننا بقدره
 على كماله فان اول (اله) هو مقام اخر

والله اعلم بالصواب

اولون العوض لانه ان استفيد القبول من غير وان لم يكن بعد فنية الماده ولكون كذا

عظیم ار محمد و نور محمد عاف نقشبند و ان الم تخفی و ذلك عظیم خان عظیم صاحب

لا يغزوهم من دلائل ما هو موجود في سورة نوحية فليس بطريق ولا من كرامات الله عليه

والمرام ذلك ان من سافر من اهل مدينة بغداد فخرج من مدينته الى بلد اخر فخرج من مدينته الى بلد اخر فخرج من مدينته الى بلد اخر

[illegible]

فَوَيْلٌ لِلنَّفْسِ الْكَافِرَةِ الْكَافِرَةِ الَّتِي لَمْ يُخْلِيقْنَاهَا لَتَلْعَبْ وَلَكِنْ طَبِقْنَا لَهَا عَذَابًا شَدِيدًا

مستغله وقاطبة للعقود والالتزامات التي لا يسهل ان يكون لها لان الفاتحة

عنه لا يكون واجباً له معطياً إياه واما السبب الذي خفضه له اى الدعاء المستطرفة له لم يرد

نفس جميع الوجوه فهو لو كان في خلقه للمعصية

وَمِنْ عَمَلِ الدُّوَلِ وَجَمْعِهِ لِلدُّنْيَا بِرَأْسِ الْبَيْتِ الْكَبِيرِ مَعْقُولَةٌ

ان صدرت کتب احمد بن محمد بن حنبل علیہ السلام من الرشد ابی جعفر

ان سورة و جده النبوة عليه السلام في كتابه في علم الفقه

1

كتاب العلم المختصر في ادب العلم اياه في دقته وليس مفرده به انه المختصر في شغفه للكونه علما

و معلوم است که بعد از اینها علی و معلوم با بنو اعداء که اهل بیط منزه شده عن زنا و غیره و فی انعام

وان عدلت عن غيري كان منزه ان علوه ليس بعلفه للشيء اقرى العرف بعلفه او

اللهم شيا من غيري ابره و بات الخارجه كمانه طافيه اتيه الله شيا ولكن باهر شيا و باهر شيا

برای تفتیش غنیه الله شیا معقدانه ای همسایه بار و جبههها الی الله تم و صبر از او علمیه و صبر از

الحساب من مفعله وهو جوده لوجهه فكلما لم يكن له من ان قلت كلهم فاعلم ان بن سبط

اكتشف كل الامور ذات جوانب لغزها متفقيان بان ذاته علم كل الاشياء بجميع اسرارها

فلم يزل القول به محصوراً ببعض المتأخرين كالمؤلفين في القرنين الثامن والعاشر.

مطلب لازم عظم احد ولم يتجرب ولم يفت اليه لفي وانما بنابر الفت اليه معناه

وہاں ان سب کو دیکھ کر وہ بڑے غم سے کہنے لگے کہ اے اللہ! میں نے تجھے کتنا پیار کیا ہے، مگر تیرے پاس تو میری دعا کی کوئی سنتھی نہیں ہے۔

[illegible]

فقط ولا اجلبه لهم من ان الكفاين سه وبعين من جبري من بين انهم

جعل ان سبعة العود سبعة رايه او سبعة سبعة العود سبعة رايه او سبعة

1871

[illegible]

[illegible]

في السالك وهذا الجنب موقوف على اثبات العلم لم ينفذ لانه انما اثبات العلم
 بالغير معلوم من قوة علمه من ان العلم بالغير مستلزم للعلم بالحق والكلام في الحقيقة والاثبات
 العلم الحقيقي بالغير في مقام ذاته يكون اسم العلم بالغير في ذاته لا يوقف على اثبات
 هذا العلم وثمة انما لا يثبت العلم بان لهيات مسموثة في الازل كونه متعلقا باسم العلم بالحق
 كونه كل حقيقته معلوم بربها ويناسب كنهها كنه الملازمة ليقرب من كنهها كنه العلم بالحق
 لاسم الحقيقه والحق بانه لا يثبت لاسم كونه في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 وبسبب ان العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 المردود والحق بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 متعلقا بها وبسبب ان العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 مميزات لا تعلق بها كنه المتعلقات من العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 لانه كانت الاله لا ذاتية تسمى لانه في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 وجوده تسمى لانه في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 من كنه العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق

ا

برسمه والحق بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 كما اطلق عليه اللاتين ليجتبر الدات واذا اذ هذا ذلك الحرف والحق بالحق والحق بالحق
 فذلك الحق بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 اسم العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 يثبت في ذاته لانه في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 للحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 ان كل من يصحح الحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 وكذا في العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 ليقول الحق بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 ليعلم به العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 اذ كل ذلك في العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 والوجود مع ذلك الحق بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق
 فان ذلك كان لانه في العلم بالحق والحق بالحق في العلم بالحق والحق بالحق والحق بالحق

ان بعد مخرجه الداروة الروحانية وانما عاين اعلم انفسه الروحانية النورية عين زائدة
 يعلم انما يمكن انفسه والاسكان في توفيقه هذه الداروة والتمسك بها كمن يركب
 وان تلوها بالاسكان بالنظر الى الذات والروحانية والداروة يمكن ان
 انفسه من الذات وبقية الداروة في هذا واحد ان يفتح من الله شيئا
 وقفا ما وضع في الاول كانت البنية البنية في القدرة فمخرجها الملك الروح
 المستنير والملك انفسه من القادر الملك كما في الدنيا انما كانت محروقة في الله
 الذي لا يوصى برب انفسه الملك من ركبته بغيره وان لا يغيره قدرته الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 الذي لا يوصى برب انفسه الملك من ركبته بغيره وان لا يغيره قدرته الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك

والغير في شئ من صفات في الله انما هو الملك والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 الذي لا يوصى برب انفسه الملك من ركبته بغيره وان لا يغيره قدرته الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك

من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 الذي لا يوصى برب انفسه الملك من ركبته بغيره وان لا يغيره قدرته الملك
 البنية في الداروة وقد تفرغ من ركبته في شئ من صفات ومن كان في
 ومن صفات وكان في ردودها في شئ من صفات في ركبته بغيره في الله
 وحده ان من تفرغ من ركبته في شئ من صفات في الله انما هو الملك
 والعنفس الى البر ومعه انفسه في شئ من صفات في الله انما هو الملك

والغير

مرجعاً جاداً من غير شوق يشبه له بقية الالهيات بربها
 العلم الى الابد فبما هو مرجع المراد منها بعبارة غير المراد وانه لم يرد من صفته الالهية
 للذات منها ان الغاية هي الشئ منه لانه لا يصدق اليه ويكون قوله نظر القول بغير
 في الصفات والذات المحب فانه عين الازالة كالات الازالة عين ذاته كما قال
 فقول بين العبارات بغيرية المقابلة وان كان الاله على الحقيقة واحد من ذاته
 عين الازالة والذات قد جردت من صفاتها كالمشبه بها طالع الحق فان الازالة كقطر برآه
 العلم والقدرة وجزءها من صفاتها بغيرية كغيرية صفاتها بغيرية مصدر صفاتها
 وانه مرتبة واجب لانه كذا ان احد ضرب كون الاله الازالة منه ذلك بغير
 ضرب الازالة اذ انما قد يعبر عنها بالذات ان كانت ان كانت الازالة كانت
 نسب صفاتها الالهيات الى الالهيات انما يشبه الازالة وازالة من الصفات
 والبرء والذات كغيرية كغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 فبما كانت الصفات كغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 والذات كغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها

اسج

ليس بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 العلم والذات كغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 الالهيات بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 مرجعاً الاله مع صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 كغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 مبدع صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 كما قال اسج ان من صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 وانه صفاته بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 ويراد به الاله بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 لا يفسد بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 معناه العلم بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 والفرق بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها
 العلم بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها بغيرية صفاتها

[illegible][illegible]

ويعبده البرزخية للبرزخية من مرتبة الدنيا والصفات عند البرزخية للظلمية

[illegible]

مفسر در بیان بیان حدیث و العدد لغتین بر فنیب الخطیبا انشیرة
المبتدیه عن عالم التثرة والوارد

فهذا المرحوم ذات سبابة وله نسبه لغرضية وكانت الامير بختيقر في الله اعلم
التي ثابت من الكرام المفاخرة في نسبه الطولية وله اهل البص والارمن من اهل

العلم الصادق من العلم الحكيم ايكاد عالم النقص
 في نفسه بعد ما بلغه انه قد انظره كمن كان في الغلظ فخرجه

2/1/21

[illegible]

جملہ

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or letter, showing dense cursive writing on aged paper.

متبعة ولا نفس لها ورواها نفس الخبيثة وان كان لها ذوات نفس النجس
فرواح الله وروح فيها العقد الفعال والدمن ورواها محبب فلم ينجس نفس وان كان
الروح بها نفس المتبعة يكون غير متزوج وغير كائن وان كان كائن بمصنوع في بعض احوال
فليس فيه نقد برصته ثم العلم ان هذه نفس العرش والعرش في حقيقة خلقه
من نفس النفس المتبعة في الوجود والوجود لم يكن الا من عند طرفه عين ورواها
ان حيث الارض في العلم والاداء العلم على ايتها العزة لا بد ان تتعقد مطهرها او
بأنفس السادة وكون عبد الله بن نفس ساداته انفس الخبيثة والاداء ساداته
نفس غامض لا يدركها والاداء مصنفها كما ترون له من حيث حقيقة وان كان له روح
الا ان لهم ما سعادته في قلبه باطن ورواها من غير ان تتعبد بنفس ساداته في
رواهاهم والاداء ساداته على مع الله واداء ساداته العباد من الذين ورواهاهم
بما سكت في القرآن وكونت الحركات فاعلم ان اداء الدروس اهداها في
ان برصته في اداء برصته في خبره على ان كان ذكره من ان العباد في
من الاداء والاعن لم يزل في كونه ان كان في اداءه عدم علم الحركات المتعبد

[illegible]

ان لا زحام بنده العلم راى العلم الدارثيه معصيه من معصيه لهدا الساده وادرا
 علمت انفس سبها ديه الا وادراى لهدا ساديه كانت له دارثيه علمت انفس
 را العلم الدارثيه ان العلم البتة على العلم بالعلم من زمان تهرت في ان علم
 انفس ديه ان العلم التهرت وادراى ان العلم انفس ديه وادراى ان العلم الدارثيه
 كان ان ادراى ان العلم البتة انفس وادراى ان العلم الدارثيه انفس ديه
 التهرت به ان كان ان انفس ديه منسبطه كانت انفس ديه حاتمه الله
 ان الكلام سبها علم انفس ديه

کاذب

كما ذكرنا سابقا ان لنسوق بصيرفة الدوله و قد طعن في نفس على احد الامرين بسبب اتي
التردد والعدم شيه خبير فربما يزول التردد بالكلية ولكن طالع ان ما عرفت
ربما يزول التردد والعدم من الخدم زال مشروعا ووجد مانع لغيره مشكوكا في الاداء الموجهة

[illegible]

الشيخ الفاضل الميرزا محمد باقر الخراساني
في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٤٠ هـ

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء في القلوب
والعلماء أئمة يهتدون بهم السالكين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء في القلوب
والعلماء أئمة يهتدون بهم السالكين

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

وبعد فقد حضر هذا المجلس الشريف
في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٤٠ هـ

والحمد لله رب العالمين

[illegible][illegible]

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, characteristic of old paper. The right edge of the page shows the binding structure, including what appears to be a vertical strip of material and some stitching or staples. The overall tone is warm and slightly yellowed.

واحدة جوبها البعبعة عرضها ولعبتها ما ديا ولعبتها فكذا كيف تفتح المسترانة الفاعل بكلمة
قصر التصور المستر العونية ولست المحفة المستتر وسعد ايجاد هذه الطريقة لعل انهم
عليها لم يلبسوا كلامهم ان المستر العونية الاخذ طريقهم في امر الله في الطبيعة او ان ذلك
منسب اليها كما نرى في الاول وقد ذكرنا ان الجواب في تركيبة وهي مكيف يكون على
بناظر مبرمجها ان تافقه الاكبر واجب الحق انه لم يوجد ان تعلم ان الوجوه
البحث ذاته فافقه الحق فاعلم ان بالاشارة في الصفات لا فرق واما باعتبار
المعروف المعلوم قطع لا فرق في المعقول في الحقيقة فليكن الوصف المستر على ان
الآن مثله وانما ان المراد بالصفة المستر انما ليس له في ذاته ولا في الموجودات
منها بذكر المعروف في حقه وهو مشترك في المراد بالوجود مع الله مستر بالصفة
والاضافية اليه انك في ليس المراد بالجنس منه في المعقول والواقع منها انه
لا شيء انك في النوع ولا في ذاته في الحقيقة بل في الحقيقة في الموضوع في الحقيقة
فيكون في ذلك ليس المستر ان في الامر فليكن مستر كماله كان الا كما ذكرنا
منها بها او مستر بالوجه انك ان الامر انك في الصفات فافقه الامر في

[illegible]

معقول بملك كذا ذكره ليست بغيره في العلم القديم بالشيء كملك له عقل مستقلة أو
 الحق في الحقيقة فليس له عقل مستقلة كما هو عليه لكن على أنه العقل الذي لا يخرج
 والاله الخلق وانما راي ان البراءة العقل في قوله م. ولهذا صدر العقل او هو العقل
 الجزئية المستوية بالبراهين كما جرت اذ لا بد لتمام داء العقل او هو الوجود بالبراهين
 لا يصح منه الا العقل المستقل وليس له عقل مستقلة بل هو العقل المستقل في ذاته
 مستقلة في النظر وليس له عقل مستقلة في النظر كما هو عليه في النظر بها
 في نفسه بل هو العقل المستقل الذي هو العقل المستقل في نفسه في ذاته
 انما هي في ذاتها بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 عليهم لم يرد العقل المستقل كذا ذكره في العلم القديم بالشيء كملك له عقل مستقلة
 العقل المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 واذ كان في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 على انفسه نفس الامر كما هو عليه في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 من غير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

في ماهر

ارسطو في هذه الامور بحيث لا يخرج الى الله في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 العقل المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 مع ان العقل المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 يقول في الحقيقة المستقلة بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 الخمس مع انه لم يخلو على الله في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 يتقوه بالبراهين المستقلة بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 وارجع في ذاته كذا ذكره في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 هو العلم المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 يرجع الى البراهين المستقلة بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 عوالم العقل المستقل في ذاته بغير العقل المستقل في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 والله وان لم يسمع بالاصوات والكلمات في الحقيقة المستقلة بغير العقل المستقل في ذاته
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

انما ما عليه ان الارادة لا بدقة في امره فقلت نعم ليس بمرتبة بل بالضرورة
 في المعبر كاتسع لغير كون المعبر كاتسعات كليات لكن بسببية متحدة بين الدرك
 والدرك في العنود الذي يشبه المعبر به هو رتبة الوجود الذي هو رتبة الوجودات والدرك
 والدرك الذي سببه هو الوجودات المباديات والكلية التي تميزها سببها هو كونها
 المستقيمة لا الكليات انما هي والصفات كاتسعات متمايزة فمعرفة هذه
 في عالم تميزها كاتسعات النفس في عالم المعبر هو كونها كاتسعات معدودة ومرتبة
 قريبة او بعيدة وكما ليس في رتبة كاتسعات سببها المتمايز والمرتبة بالضرورة
 في عالم تميزها في رتبة عالم تميزها من رتبة المادة لان الدرك لا بد ان يكون
 وجهه كاتسعات كاتسعات متمايزة واما سببها فيكون كاتسعات المادة وبعدها كاتسعات
 كاتسعات كاتسعات متمايزة من رتبة رتبة في عالم تميزها كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 انما ان المعبر ان رتبة رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 من رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 هو رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات

مطلقين

مطلقين في القديم على ان المعبر كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 ثم ان الفرق بين كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 هو معرفة الوجود في المعبر كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 هذه كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 من كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 الا انما في رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 حين رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 التمايز في رتبة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 الذي هو كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 العقول التي هي كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 جامعة ذلك الوجود سببها كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 موقوفة كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات
 به كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات كاتسعات

الكنوزية وفضل ربك الله تعالى الله الذي خلقنا في الدنيا والآخرة
 ونورنا من في السموات والارض الا ان الركن عبد الحكمان عبد الجبار
 لا يملك شيئا بدونه ما كان له كذا كذا العبد المذنب لك الملك ان
 وصفا له واما له لمعالم المولى المتبصر في الدنيا والآخرة والصفات والامور
 وكبره من الركن لان الركن العبد العبد المذنب لك الملك في الدنيا والآخرة
 بهر الامان والتمجيد لعه احصى منهم هذا الحكمان قد كلف ان في بانه
 لقد رايته كذا كذا علمه من مع الاحكام في الدنيا والآخرة
 حقيقته مشهور وكلام آية يوم القيمة في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 الامور العزوة في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 لا اقل منه في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 لورادها واما لورادها من العلم والقيام
 في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 هو باب الباب الى الله وهو لورادها من العلم والقيام

الراحم

هي اقدم اى من تاريخ اسم الله العظيم واذا لم يقطع فيمن لم يقطع الله الذي يحب
 به العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 لا تزل الملك في باب العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 الراجية الغاية من العلم والقيام في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 بحسب ربه في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 لظهوره في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 ولتعليم الله العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 على الامانة في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 كما جازته في الدنيا والآخرة من العلم والقيام
 سموات العبد المذنب في الدنيا والآخرة من العلم والقيام

من حيث اللزوم او لا غير فنعظم ما فيها ادراك العقل ونعظم ما فيه علم في وجود
عليه فنعظم العلم بالهوية واما القاب والادراك لم يميز في كل ما فيها وقد
لوجه المقتضى بالادراك وبق ان النسبة المثلثة ادراك الحكم ليس هو
مخالفة او انما به فنعظم الحكم سواء كان الزمان او من الادراك ذلك المصنف
من الاشياء من في نفسه ولم يقتصر ان حقيقة لم يمتد حقيقة لهلك فنعظم
بعض كونه قبل ان يمتد بغير حقيقة لهلك ولكن بما لم يقطعها لها ولا يعلم ما في
وجوده من حيث معرفة كون الحقيقة او بعد ان يكون في نفسه لان ذلك هو صورة الوجود
تتمت من الوجود بالهوية وخلق ما فيها كالصورة في الرتبة الثالثة الاصل من مشقة
لنفسه في ذلك الوجود ولكن مع الدنيا في الحقيقة فانه لم يمتد بالهوية
معدلات فاذن من حيث معرفة الحقيقة لم يمتد في الحقيقة لانه لم يمتد
وحيث انما هو الى ما يمتد بطبيع وجوده في الزمان في الزمان في الزمان
والله تعالى الله فنعظم بغير ما هو في الزمان في الزمان في الزمان
فان ذلك هو الصورة من ان العالم بالهوية في الزمان في الزمان في الزمان

وهو ما

من حيث اللزوم او لا غير فنعظم ما فيها ادراك العقل ونعظم ما فيه علم في وجود
عليه فنعظم العلم بالهوية واما القاب والادراك لم يميز في كل ما فيها وقد
لوجه المقتضى بالادراك وبق ان النسبة المثلثة ادراك الحكم ليس هو
مخالفة او انما به فنعظم الحكم سواء كان الزمان او من الادراك ذلك المصنف
من الاشياء من في نفسه ولم يقتصر ان حقيقة لم يمتد حقيقة لهلك فنعظم
بعض كونه قبل ان يمتد بغير حقيقة لهلك ولكن بما لم يقطعها لها ولا يعلم ما في
وجوده من حيث معرفة كون الحقيقة او بعد ان يكون في نفسه لان ذلك هو صورة الوجود
تتمت من الوجود بالهوية وخلق ما فيها كالصورة في الرتبة الثالثة الاصل من مشقة
لنفسه في ذلك الوجود ولكن مع الدنيا في الحقيقة فانه لم يمتد بالهوية
معدلات فاذن من حيث معرفة الحقيقة لم يمتد في الحقيقة لانه لم يمتد
وحيث انما هو الى ما يمتد بطبيع وجوده في الزمان في الزمان في الزمان
والله تعالى الله فنعظم بغير ما هو في الزمان في الزمان في الزمان
فان ذلك هو الصورة من ان العالم بالهوية في الزمان في الزمان في الزمان

الله كرمنا بنبوة تارة و قد بعثت راسا و ارسنه حين كونه ليقبل ان بهذا العالم الطيب
 البصير بحسب هجرة الملك و ممرته على وجه يعرف انه كذا كذا و هو في الدنيا
 كذا في قوله في سورة آل عمران انه يراد الله ليعبركم في الله و هو في الدار حام و هو في الدار
 في الدار حام الظاهرة و الباطن فيكم معقوف في الاحوال و الملكات العلية و العلية في الدار
 الا بالان في بطون الاموات العناجر للذين كل من يطعم لصغيره من امره يخرج من غير طغيان
 من عيسى الملكات العلية ارسنه بحسب الملكات ليرزق به الا ان قسما من الدار
 و كذا الباطن و وجهه لم و كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 العلية من الدار انزل عليك الكتاب لعلك تبين الحلال من الدار و كذا
 من كتاب كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة
 لها من ام الكتاب ليعلمها و كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 انما في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 و كذا انزل عليك الكتاب لعلك تبين الحلال من الدار و كذا
 لا يكون في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة العلية في الدار

له

البصير بحسب هجرة الملك و ممرته على وجه يعرف انه كذا كذا و هو في الدنيا
 كذا في قوله في سورة آل عمران انه يراد الله ليعبركم في الله و هو في الدار حام و هو في الدار
 في الدار حام الظاهرة و الباطن فيكم معقوف في الاحوال و الملكات العلية و العلية في الدار
 الا بالان في بطون الاموات العناجر للذين كل من يطعم لصغيره من امره يخرج من غير طغيان
 من عيسى الملكات العلية ارسنه بحسب الملكات ليرزق به الا ان قسما من الدار
 و كذا الباطن و وجهه لم و كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 العلية من الدار انزل عليك الكتاب لعلك تبين الحلال من الدار و كذا
 من كتاب كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة
 لها من ام الكتاب ليعلمها و كذا في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 انما في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة العلية في الدار
 و كذا انزل عليك الكتاب لعلك تبين الحلال من الدار و كذا
 لا يكون في الدار حام الظاهرة العلية في الدار حام الظاهرة العلية في الدار

[illegible]

المصنف

[illegible]

جواب المفتي الدكتور

وجزها من منفعا الرجوع وجوبه كدفع الالام والوجع وجوبه ثم
 في ذلك من كان له ثبوت على كونه ثبوت اعدام الحركات وفتح فيا ربه انه قد
 يكون شئ رجوع الالام بكون مراد من شئ ثبوت ثبوت اعدام كونه كانه
 تحقق الظاهر لظهوره على تحقق الخلق بطريقه لا رية والام لا يتحقق بدل عليه قوله
 فوجوه اعدام عين ذلك الهم لكن لا في كفاية هذا القدر من تحقق ورسالة تحقق
 حقيقة ثبوت الالام في المراتب والبقية قد جلت في ان سبب الالام هو لوقوف الله
 اوسر وانه كانه شئ في في هذا الكتاب ان سطره في درك العروق كذا
 سبب الالام وادراك جز الالام الذي مر الالام اذ ان ذلك ثبوت في المراتب ولكن
 الالام وجوده يستلزم ان يكون الالام من الالام الوجودي وكد في الالام
 عن ارجاع لوقوف الالام الوجودي في تحقيق في دفع شئ من تحقيق الالام
 في المراتب في الالام الذي يكون الالام الوجودي في تحقيق الالام
 ويخبر في الالام كونه شئ في الالام كانه في الالام الوجودي في تحقيق الالام
 وذكر في الالام الالام في الالام في الالام الوجودي في تحقيق الالام

جزء

جز ليس من الالام ولكن في عين ان شئ رجوع الالام وانه قد يكون
 فجزء من الالام في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 كيف يكون ذلك الرجوع في الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 عين الالام في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 عين الالام في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 وجود الالام في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام
 في تحقيق الالام في تحقيق الالام الوجودي في تحقيق الالام

(1444)
 ۱۴۴۴

ابا ورتي، وادجب ودر افسا ودر حيف ان انك راعلم اهد يا عين ^{بمقتضى}
 فهو القدر اذ ان المراد بالحوادث العقلية في تقدير الاول ولفظ المراد، بل لم يقع الله
 منصرفا كعلم الحق سبحانه كجذ ان يكون هذا الاول لا يفسد القول بوجوده ودر
 محله او بحال بل قد شاء وفضلته بمسبب رويته قد روي هذا القدر ليعلم خبرها ^{مستطاع}
 عليه واما كونها الجواهر العقلية في العضا وادبها كس في غير ذلك ان يكون في الزمان
 يوجد اذ ان في ان يكون في جميع فانك من غير المراض مختلف كما قد في مرصحة وادب
 منها مرة واحدة لادب ان العضا ورت بين المحل وفضلته ودر ان لا ياله كل
 وادبها بانيات فنعلم اننا من غير محله في العضا مرة وفضلته في القدر مرة لادب ان
 معصية الرتبة بغيره انما بغيره الحكم الاله عليه فلا ^{بمقتضى} وفضلته في القدر ليعلم
 وجوده كحق في العلم لم يقع و يمكن ان يحل على ما هو المستطاع وبل حله الكليات
 معصية الجواهر العقلية الاله احيه ودر علم ان نسبة المستغرات الى ان في ودر
 اننا من غير مرة واحدة ودرية فاذا الوسط الكفا والمحيط فالجزم والملازم
 لها ان ودر علم على ما لا يكون في الجواهر العقلية فانها خزانة لشرطه لملك الحق

بالادب

بالادب فنهذا وجود معلوم اننا بغير علم ما رويها بغير سبقه تعلم ما رويها وادب
 وجوده في العلم كليات والجواهر العقلية من جوده في العضا والقدر مرة ودر
 لولا وجودها الاله الاول ولكن بغيره الجواهر العقلية وادبها ^{مستطاع} ودر
 الجواهر العقلية من جوده في مرتبة في الاول محله مرة في الاول في العضا ودر
 وجوده بغيره بغيره وادبها ودر بين ما هو المحل بغيره في العضا ودر
 وفضلته لادب ان في الدل رات ما يكون ودر بينه ودر العضا رسم لا يقيم
 ودر ان من غيره لادب ان العضا ليعلم ان الرابات لم ادرها
 ودر رابات من رفته بغيره ودر من غيره ودر من غيره لادب ان في العضا ودر
 القصير في العضا ليعلم ان في العضا من غيره لادب ان في العضا ودر
 ودر من غيره ليعلم ان في العضا من غيره لادب ان في العضا ودر
 ان الله كذا في العضا ليعلم ان في العضا من غيره لادب ان في العضا ودر
 بحسب قوة العلم ودر بينه ودر من غيره لادب ان في العضا ودر
 كالعلم من الله ودر من غيره لادب ان في العضا من غيره لادب ان في العضا

نکسوں

[illegible][illegible]

ليعبر بحسبته بما يقابل طبع اعانة القلب الى المادة المصورة بحسبته كتحقق المشرق
 من الصور العنصرية وانما اعانة الصور العنصرية السابقة ودراسة الصور العنصرية الزمانية ويكون المراد
 بالجهات مثل السات المزدية لترتبط بالباب المزدية وانما اعانة الصور العقلية السابقة
 على الاعانة حسبها بالذات كمالا لم يحصل ان يعقد العقل شيئا بل هو راجع الى
 الاكلا كذا على الاعانة العقلية ونحو الاشياء العنصرية من طرفة العين
 ومنها ان تشتمل على الباري من الاعانة برتبة وهي سابقة لمرادها وبقدر
 بحسب المفعول والصور والصور فان المفعول اعان
 فان من غير ذلك انما لا يتم بالتمسك بوجهة العقل وتوقفها وقلها راجع الى العنصرية
 سابقة وتوجهه ان قوله من ان الاعانة انما هي الحادثة من الاعانة سابقا
 وقعت الدلالة والاعانة لما سبق وحال التمييز في كراهة اعانة العقل في العلم
 سابقة انما ليعبر وترجم العقل في العقل في حجة العقل والاعانة في العلم العنصري
 لما كان مسئلة هذه القلة المرافقة الوجوبية فان نظرت كان جوهر العلم شيئا
 ان ما لم يجر والاعانة من وجهه ان من رجع وان قوله لا يعبر في

لما

من نوع واحد والعقل الذي هو برهان في ذاته وفيه من المادة والاعانة
 الكبر جميع المقامات من جسم كذا وجميع كذا ونفس كذا وعقل كذا
 قلت ان لا يترتب عليه فله يكون مثله حقيقة على ما تقدم الى بيان السئلة
 بناء على ما حكم من ان ما لم يجر مفعول ان لم يجر في عقله وغاية ذلك ان يعبر في
 وهو ما هو له فاذا كان لم يجر منها واحد كان ما لم يجر منها واحد وكلها ما لم يجر
 وهو بعد من علمه على ما لم يجر لان كل علم يجمع طبع كماله ما ودراسة العقل
 مبررة العلم وجبة وعنده ما به حقيقة وهو سبيل الحقيقة بعد الاجابة
 عظيمة فغير ان يكون باسطة لكذا العنصرية والاعانة المزدية في العنصرية في العنصرية
 والعلم مقام ومدة في العنصرية وقد مر في الامور العنصرية ان شئيتها من نوعها
 العقلية المزدية وبقية المقامات من الاعانة من الاعانة من الاعانة وما كانت
 شطرا في الاعانة من شدة الاعانة وشئيتها من الاعانة من الاعانة من الاعانة
 لذلك الكبر ومدة الاعانة من الاعانة من الاعانة من الاعانة من الاعانة
 تحت العلم كان ان يعقد تحت سطح من الاعانة من الاعانة من الاعانة

[illegible]

10

[illegible]

[illegible]

اعد

[illegible]

[illegible][illegible]

استمراد اللفظة انه اذا كانت في كلام من لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 اذا كانت متضمنة لبيان ما في كلامه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 اللزوم من كونه في كلامه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 الصانع المتيقن بالبيان ان يكون لا يمتنع ان يكون المراد بالبيان المتيقن
 من ان كان في كلامه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 يستمر بعد الملاحظة ووجهه **قوله** في كلامه لم يزل في كلامه
قوله من كلامه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 لا يكون جنيته استمراد جنيته فها هو ان كان في كلامه لم يزل في كلامه
 واللازم منه كان لهم هو ذلك اللزوم فلم يكن في كلامه لم يزل في كلامه
 وان نعلم انها عليها وان كان في كلامه لم يزل في كلامه
 مع صانع الامر بكونه في كلامه لم يزل في كلامه
 المتيقن واحدة كان لهم ان كان في كلامه لم يزل في كلامه
 استمراد جنيته استمراد جنيته فها هو ان كان في كلامه لم يزل في كلامه

ونقد

ونقد الكلام اليها جنيته في كلامه لم يزل في كلامه
 منها لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 نفسه جنيته لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 القاهر لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 من كلامه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 صانع لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 بعض الناس لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 وجوه لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 كجنيته لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه
 شئت فقل لانه لم يزل في كلامه لم يزل في كلامه

دود

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written in a cursive style.

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style.

195

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

7. A

209

2

21.

2

سعد الدين احمد بن محمد
 الحمد لله الذي اعمان المكنت مشاهد تجليات ذاته وشواهد وجوده في جميع
 القوتية اشرف اوقات اسمائه وصفاته والصلوة والسلام على الذين هم اعظم اياته واكبر بركاته
 واعلى فساتين عجله والرحمة هذه تارة ولا تارة فهدى حواس من العبد المحتاج الى رحمة هذه الكا
 الهادى المهدى السجودى حشرها مع الاخذ على الدباب المستحق الشواهد الربوبية المشغل
 على الصواعق لا تتركه الا على الابواب مارة ومساعد ولقوى به النورية اهنا موانع
 ولا تتركه من المعنى بل امرى موارده ولا مراد عقولهم القدسية المستعلا احكام سما القدس
 اتم مراد وشهود اشرف اوقات شمس الحقيقة ابرى مشاهد ونور ابرى حكمة المعالجة لافراد
 لله در صنفه صدر الصدور ويدر البدر والذى لا يبدد وامثلة في الفروع المطاولة
 الا واحد بعد واحد رجع الهم وجوده وكفى فوضوحه يا شاهده يا ماجد يا حامدا يا راسد
 المشهود الاول بما يقتضيه البرهان جميع العلوم اعلم ان وضع هذا الكتاب بسبب طلب العلم
 وفي كل شهود شواهد وفي كل شواهد اشرف اوقات المشهود على التبرير وبقات النجاة
 الطهور وكل منها يصير الدباب مظهر او مشهودا ومجلى النور والوجود ولو علمنا فان موضوع
 الالهية هو حقيقة الوجود كاستغنى انهم واما الشاهد فهو الدليل والبرهان مثل ولا تتركه
 الوجود والوجود المطاوعة الواحدة الحقرة وظايرها على الحقيقة لان حقيقة الوجود كاشفة
 عن حقيقة الوجود لكن بما حجبته الابهاء عن العدم والوحدة الحقرة الا اننا نرى في الوجود عتبا
 بنور غير له بل كذا في حقيقة الوجود على حقيقة الوجود ونوماودة فانهما في ذاتهما لا

الطوارق

الطوارق انما هي في المفاهيم الدالة لا في المصادق هذا في شواهد المشهود الاولى الاحكام الماهية
 وفي بعض شواهد المشاهد الاخرى واما الاشرف اوقات فهي كقوتية التعاليات وتسلط الارادات
 انما هي من اسبب تسمية السبب واسمها انما هي جميع العلوم والافان الشواهد والاشرف اوقات
 للمشهود الاول فنقول اما الوجود ومعرفته احكامه فلان موضوعات سائر العلوم هليمة بل هي
 يتبين في العلم الا على واما الوجودية الدالة وصفاته فتعلم بالما ثبتت الواجب فانها العلم
 كيف ثبتت من سبل ورسول حتى يتحقق علومه وينبغي ان يعلم بالكلية والجزئيات وباتنا
 مدسجون بالطبع محتاجون الى معاملة ومعدل ونيرانه فادرك على اطار المعجز على هذا الصادرة
 وعدم اطاره على هذا الكارب واما ما ثبت انه متكلم ومتكلم كيف يتحقق كلامه وكتاب وسنة
 واجماع وافعال مكلف من حيث هو مكلف حتى يكون موضوع علم التفسير والمحدث والفعلة
 واصوله وقس عليه احكام الوحدة والكثرة والتقابل والتخالف والتماثل واخام التقدم
 التأخر والمعية والمخاء والعلامة والمع والاطال الدور والشيء وغير ذلك فان جميع العلوم متفق
 المحقق هذه لان نوره يكون متوقفا على هذا بوجه المعاداة وليس بصادرة لانه من
 المحققات عقلا وانفا ان الماهية من حيث هي ليست الا على لا تتحق لمجلى الوجود ولا العلة
 والملا انما هي بعد المجلد ان الاميل بعين الوجود الحقيقية على هو الماهية او الوجود فنقول ان
 لم يكن الماهية نفسها مستحقة لمجلى الوجود ولو جعل لمجلد لان نفس الوجود قبل اعتبار الماهية
 والحقيقة العقلية خارجة عن الوجود على تقدير الاعتبار ليس الا المعنوم وضم المعلوم الى العلة
 لا يصير مثلا لمجلى الوجود وكذا مثل الانساب لان مغفلة الاضاف اعتبارية فكيف ينبغي الماهية

لعمل الموجود في ذاته وسياته وزيادة انكشافه في محض العمل ولو بقي على حده لم يفسد
 ان الوجود تحقق الماهية وكنها كان حيد لا خارجا عن قانون الحكمة لان مطالبها لا بد ان يكون
 مرجعها به وعلى ان معنى قول اهل الاعتبار ان الوجود تحقق الماهية وكنها ليس كقضاء عند
 الحقيقة لان هؤلاء المحققين يقولون ان الوجود تحقق الماهية فهو المتحقق الذات وهي
 المتحققة بالعرض الغائبة في الوجود الحقيقة الطارئة لعدم ان هي الاسماء سميت بها انتم
 وبادكم ما انزل الله من سلطان وكسر ابابقيته الآية ولم يعتبر بها الوجود لانظاف عليه الحقيقة
 واولئك يقولون ان الوجود ليس الا تحقق الماهية وتحقق الشيء ليس متحققا بل هو متحقق
 ولا بد عليه الغيبة التي المتحقق لا لا متحقق انما المتحقق في الذات الشيء وهو الماهية فغير
 يكون متحققا لا هو ولا يخفى على المتحقق وحده ولان العمل بهذا الوجود هو المصادرة
 وليس بها الاتساق اسالة الوجود في التحقيق غير مسئلة اصالة في العمل لان مسئلة اصالة
 الوجود والماهية تنحصر على القول بخبر الوجود بل مرجع القول بالبحث والاتفاق عند الله
 قائمه وكذا على القول بالاولوية الذاتية بخلاف اصالة الوجود او الماهية في العمل على هذه
 الاقوال ان الممكن زوج تركيبه ماهية وجوده والمحققون وان قالوا المتساويان ما يخرج
 احد على الآخر بمقتضى الحق لكن ارباب الاقوال المذكورة لم يقولوا به مع كونها بدو اربابا
 فيحكمهم التناجزة اصالة احد على الشيء به في التحقيق لا في العمل بل يمكن للدلالة التكميلية ما قبل
 اثبات الصانع ان قلت صفة المصادرة ههنا لكن يلزم الدور لا يخفى قلت لا بد لان
 اثبات محمول الوجود بآلة اخرى بغير اصالة في التحقيق بل يلزم كون المحمول مخصصا والماهية

الاهل

اليد

كلية بطبيعة في وجوده بعد تحقيقه فحق وجوده النفس حقيقة وجوده والى العمل النفس
 ولا بد من مساوية ان قلت التعريف الفعلي القريب منه وبالخاصة ريم ومعلوم ان كلاهما
 للعرض فكيف جعل الماهية هذا في الالوان قلت فيه وجهان احدهما ان يراد بالصورة شبيهة
 كما في الالوان ولكن يراد بالمساواة المساواة في المعرفة والماهية كما في الالوان لا يكون تصوير بالآخر
 وثانيا لا بالمساواة في النوع والمثل لان الوجود اعرف من الشيء وهذا يشبه الماهية حيث لان
 التعريف من الماهية لا ينافي الذي يكون حاكية عن الوجود الممدود والمفاهيم المساوية لهم الزم
 حاكية عن الحقيقة المرسلة كالنور والوحدة المظهر والوجود المظهر والشيء والوجود
 لكن كما ليست اعرف من الوجود وثانيا ان يراد بها شبيهة الوجود وكثيرا ما يطلق الصورة على
 الشيء الفعلي كما قالوا لا يمكن تصور مرتبة من الوجود الحقيقة مرتبة اخرى عند الالوان في حقيقة الوجود
 بحقيقة الوجود لان الشيء لا يشي ولا يكون بنفسه فم لا يقال العلة عند نام العا والمعلوم حقا ان
 للعلم والعلة والمعلول بالذات انما هما في الموجودات لكن ليس هذا مصطلحا والمقصود في التعريف
 الذي هو قسم من العلم المصطلح واما في الوجود فلا يمكن ذلك الا بالماهية حقيقة الوجود سوى
 الالوان الصفة حتى يكون باقية في نشأة الذهب والخاصة كافي الموجودات الذهبية وان الالوان
 تحصل بانفسها اعباء في الذهب فالذهب فيها كالبهرق الباقية في الخالات الكائنات مصورة
 وانه الوجود عير ان في الاعيان وحاق الواقع ومقتضى الانوار والمحصل في الذهب اي موجودا
 لا يتسبب على الاثر لا يغلب الا بصرى المشاهدة بان يصير النفس عين الوجود اي غائبة في العلم
 للصور عما مالم الشيء بمعلول او علم الشيء بنفسه وبالحق فيه الاستثناء منقطع والابنية

للبرية معانها هذا الشخص الحقيقي وهو الوجود الحقيقي فان الشخص بمعنى منع السند على الكثرة
 بالوجود لا يجرى ولا شك ان الوجود جزء من هذا الشخص اي شخص ومفهوم بذاته والآخر المفهوم
 مع الوجود الحقيقي والمفهوم التوسعية المحقق بالاعراض الشخصية بمعنى امارات الشخص ونقص المميزات
 التي هي بغيره وبمعنى والجميع الذي هو جزء من الاعراض التي هي جزء من مفهوم هذه المعاني
 ولا مطول واعتبار فان هذه اوصاف المفاهيم والمميزات وعند اهل النظر لم تكن هذه
 بالمفاهيم فلا فرق من اكثر من اسمها بالاضافة الى المطلق المسلوب عنه في المفاهيم المطلقة القائمة
 والجزء واما عند المتأخرين فمطلوب عليه المطلق بمعنى الواسع المجرى من المدد والاعتبارات لا اعتبار
 وبهذا المعنى فمطلوب الراجح بالذات لان الوجود في الوجودي ما هو عليه حقيقة اما في حقيقة
 ولا يتم يحتاج في غرضه لان الوجود يعني الشخص كلفتح الوجود وشأنه اعادة الفصل
 وتذكر من لان هذا الفرق لا ينافي ما هو الوجود كالمفهوم في البسيط المتخارج الى الفصل القسم
 في الفصل ولا الفصل الامتياز المتخارج الى المصنف والشخص في الفصل الطبيعي سر بالاعمال الكثرة
 فهو بعد كبراء النوع في الفصل حيث ان النوع او امر في الفصل انما هو الكمية كبرياء بقية
 من افهام حقيقة الوجود فانها كشيء واحد مشكل وايضا التفاريت في بديهة التفاريت لكن
 لا في علم النوع لان وصف شبيهة الماهية وانما يقال انما في واحد وهذا طريقه التفاضل بين
 الوجود وطريقه التفاضل في حقيقة النوع فان النوع لا ينفرد والافهام والاسم في النوع
 عند سنج واحد قال في حكمة الاشراق النوع كماله في وجوده اذ هو عرض في نفسه لا يختلف حقيقة
 الالافاف الفصل وقال الهم الان الوجود لا يختلف في الحقيقة في غير ذلك وعملوا انهم الرئيس

في الموضع

[illegible]

الطولية

منه من ظهوره وليس بما يباين عندنا هذا الاعتبار واحد في عين كون المرتبة من الوجود احد
 وجوده مستقلا والاخر في الحقايق الا انما انما هذا اربع الوجود في هذا المقام والاشارة الى
 احدها ما من ان القلب غير الاحتفاظ والتميز وثابتا ما لا سال اليه ان الوجود موجودا الماهية
 وان ثبتت الشيء لا يثبت شيء لشيء وثالثا ما لا سال اليه في بعض رساله ان مفاد الالهية البسيطة
 في مثل الانسان موجودا في الوجود واثبت له من الوجود الانسان وهذا لو كان من باب ثبوت الشيء
 كان المنبث له الوجود هو الوجود له الثبوت سابقا سبقا بالاحقية لكون الثبوت ثابتا في نفسه وثالثا
 ان الوجود موجود في الوجود وحاصل الوجود في المتأخر من الاشكال الفريدة في الوجود والمهنية انا
 نشتر لولا ونقول ان مفاد الالهية البسيطة ثبوت شيء لشيء وهو فرع ثبوت المنبث له وثبوت
 ان كان القضية نحن من الوجود انسان مثلا واما ان كانت الانسان موجودا في ثبوت ثبوت
 كما مر وثالثا ثبوت ونقول مفادها ثبوت الشيء لا يثبت شيء لشيء بدون تخصيص في المقام
 وثالثا ثبوت مر هذا ونقول ان مفادها ثبوت فقط لا يثبت الشيء في الوجود لانه ثبوت في الوجود
 فيصر عنها ولا جزاء له ولا حال وجودها الذي هو كذا الوجود فلا يجرى ثبوت بل هو في الوجود لا
 الاعتقاد الذي يسند في شئيين حقيقيين واما الاعتقاد الذي يسند في احد هما شئيين الوجود
 والاخر شئيين الماهية التي لا تباين عن الوجود والعدم فلا نصا في غير عليده وركن من الوجود
 من غير ما علة الى ان هذا حق القول وهو ان القول في ان الوجود الراجح هو متحقق
 في الالهية البسيطة الماهية بخصيصها بالرباطات المركبة فمن ان التوسع ليس المراد التوسع في الوجود
 بل ان التوسع في اللفظ الصناعي فان لفظ الموجود وضع عندهم ونعنا انما يصعب انارة اليه في الوجود

شئيين

فخصيصه

فعل

العمل المستحق في الوجود في موضوع القضية وهذا هو الذي لا يسهل ان يثبت في الوجود والعدم
 يقال في العلم ان العلم بالماهية والاعتناء بالذات والعرض في المعارف والماد هي بالعلم بالعلم
 اول كل تصور واعرف الاول في تصور لان التصور من العقول لا يتأثر في تصور وصف للعلم والمادة في حقيقة
 التي هي العلم من علم شيء في الوجود اول الاول في العلم بالذات والعرض في المعارف والماد هي بالعلم بالعلم
 وعرفنا انما يحصل ان الماهية هي العلم بالذات والعرض في المعارف والماد هي بالعلم بالعلم
 مورد ان علم الشيء في ذاته علم الشيء بعلومه واما العلم في فرع جهة مناهية من مفهوم الوجود والوجود
 والعقد في النور والظهور ونحوها من الاسماء الحسن من جهة الماهيات العقلية والمفاهيم الانسانية باح
 الاندماج الوجود في ذاته والتعريفات وان كانت بالمفاهيم والمفاهيم الا انما نحن نعلمها من حيث
 والوجود كما هي حال الحكم بالبحث عن الحقائق وتقدم كلامه في الاسفار بان مراده اعتبارها في العلم
 البديهي العرضي لانه الوجود او مراده المباحث مع المشايخ والمناقشة في الدليل لافي المقام
 وحمل هذا الاتفاقي مع وهذا التناقض كما مر في هذا الفتح العظيم في كسره على كل من يقول باسناد
 الماهية باعتبار الوجود مع ذلك يقول بان الراجح تم وجوده في الحق الذي لا يسهل ان يثبت في الوجود
 ونقول انهم يعلموا هذه البسالة من غير الراجح تم وهذا الشيخ اجلها في الحق والحق في العقل
 هي ان هذا الوجود في العقل لان الماهية هي الماهية في الخلق الجامع المانع وهذا العلم والحق في الماهية
 بالوجود في ذاته في الوجود واما الوجود النام الذي لا يثبت في علة فلا يثبت الماهية الكاذبة به
 لكن ما هو في الفرض قلت له وجوده ان النفس الانسانية الاسدية بان تعق عنه بل كما مر في
 عليه انما هو في الماهية واما انما هو في النفس في العقل والحق في العقل والحق في العقل بالوجود

من حيث انهم من نوع فلهذا صفة حال المحل ونسبها مع ان لا الوجود والوجود والعلية
 ونحوها وهذا القربان الشارة الى التقسيم الثاني في القسم المتروك بعد ما بان ان القسم الاول
 المحرور من المادة عاجل وانه لا يوافق الا في الامور المحرورة بالشرط المحرور كالاجسام والاعتقالات
 فالجسم منها هو الاخرى المعنى لا يوافق الا بالشرط المحرور والمقارنة لا الوجود والعلية والمادة
 ونحوها فالجسم منها هو الاخرى المعنى لا يوافق الا بالشرط المحرور والمقارنة لا الوجود والعلية والمادة
 ولذا نجد المعنى كونه محرور عن الوجود في تعريف الامور العامة بالصفات يخرج الجسم عن الدوائر المحرورة بالشرط
 الجاهل بالاعراض فانها لا تقاسد الخاصة من الاخرى الا في القاسد العامة منه والاراد بالمشا والمقارنات
 والصفات من غير ما ذكره في الوجود وهي التي لا يوافق الا في تعريف الامور كالموجود والوجود
 والقسم والحدوث والوجود ونحوه من غير الوجود والاعراض في الاعراض حسيه اذ لا يوافق الا في
 في ذلك خاصة خارجة من التعريف وهي الاخرى التي بالعلم بالعلم لان الفلسفة لا تسمى بالعلم بالعلم
 اني التوافق باطلاقه على علمه بالاولى لا انما العلم بالاولى الامور وهو الوجود ولا يوافق على الفلسفة
 الوسطى والسفلى والراسي والاعراض فاستقصى على قول الحكم المتصل بخصيصه في اقسام الطرود اذ
 والعكس الاخر مع بيان كل ذلك لا يوافق على تنبيه الطرود بل يوافق الطرود في موضع العكس
 في موضع الطرود اذ مقابل لا يوافق هذا المعنى ان كان الوجود من طرود الطرود ومقابل وهو
 الا لا يوجب سلب طرود الطرود وهو ليس من القاسد العامة بل سلب طرود الطرود الخالف
 منها والا كان سلب طرود الطرود ومقابل وهو الا كان طرود الطرود وهو ليس من
 وما في حكمه اي لا يوافق بالاشية في الوجود والاكاد ونحوها او ما جعلوا مشتقاته وما في حكمه

لان

لان الظاهر بان الجاهل يعلم من علمه ان المسائل وعندكم للباري كالاجوب والامكان والعدم والحدوث
 والعدم والامكان ونحوها لا يوافق الا في المسائل المحرورة واجب ومكت وقدم وعادته ومنه اخره كذا
 والتميز لا يوافق الا في المسائل المحرورة واجب ومكت وقدم وعادته ومنه اخره كذا
 لا يوافق الا في المسائل المحرورة واجب ومكت وقدم وعادته ومنه اخره كذا
 فانه اذا كان سلبا مطلقا مثل الكمال لا يوجب والعقول لا توافقه الا في تعريفها ولا في تعريفها
 لا يوجب الا في تعريفها وجوه الامور في تعريفها على المطلق فلا يمكن ان يثبت في العلم الا في تعريفها
 الذي هو الوجود المطلق فلا يكون تعريفها اذ لا يكون تعريفها في تعريفها في تعريفها في تعريفها
 العلوم التي هي بالاشية في العلم الا في تعريفها فلا يمكن ان يثبت في العلم الا في تعريفها
 الوقت في الجسم المصغر وعدمه لاشياء في الجسم المصغر ولا يصدق في الجوهرة مثلا والتفصيل بيان
 لا يرفع الا بمراد مقابل بالعلم في تعريفها بالاشية في العلم الا في تعريفها
 وفي الوجود والاشية باعتبار العادة والعدد والمكسب والمكسب والاشية في تعريفها بالعلم
 قربان في تعريفها بالاشية في العلم الا في تعريفها بالاشية في العلم الا في تعريفها
 من لثان فلا يوجب مثل الوجود والاشية والامكان والعدم والحدوث والعدم ونحو ذلك
 والاولى في تفسير العرفان فلا يقال ان العلم هو العرفان الذي لا يكون له واسطة والعرفان وان كان له
 واسطة والاشية وبعبارة اخرى ما يقال له عند اهل العربية الوصف بحال الشيء لا الوصف بحال
 الشيء فيكون حاله وصفه بالاشية في تعريفها بالاشية في تعريفها بالاشية في تعريفها

الذي هو موضوع العلم الا على بالمصلحة وان كان احصوا من الوجه والطهر

العقول متلازمة لوجودها والطوبى والسبب في ذلك ان لا يوجد الا بعد الاضطرار لان احداهما لا يمكن ان يكون
 وجوده غير احداهما غير ان لا يكون الا في نفس الفصل ان احداهما لا يمكن ان يكونا معا مع وجود واحدهما احكام الامور
 مختلفة ما اذا اخذنا شرط لا كما الجسدي والفصل بالمراد ان من هذا ان يكونا معاً في الخارج مع عا الطبعه سببها
 والخاص بالخلق والقيود المتكاملة في الوجود الحقيقي سبب المعقود والخاص الذي من سبغ الطوبى واحكام الامور
 فيه مستوكله كالمسرح ويمكن ارجاع النقص في المهر الى كونها بان يقال ليس مراد من قولهم ان هذه العلوية
 ولا تضاهى حتى يقال لا يجوز خلط العلم من الدلالة وكما وجدنا انقصي وجدنا الحق في كيف يكون العرف
 انما اذا اخضع بل المراد في الاضطرار العرف من هذا القول ان الواجب ان هو الموجود الذي لا ينفك عن الوجود والافهم
 تعليل الشيء بنفسه لان مقتضى الوجود وعرض الوجود وان مرادهم بالامر المساو في المساواة في الوجود والمعاد
 بحيث يكون لا غشبية عن المضمون كقولهم في الوحدة والوجود فاذا عرض عدم الانقسام للوجود لاجل الوحدة
 كما عرضنا سابقا وكذا اذا عرض منع الصلوك على كونه في الوجود لاجل الشخص الذي هو عين الوجود
 لان هذا في الدال على حال نفسه لاجل متعلق حتى لو كان التساو في الذات او في السبب في الوجود
 ولكن كما انما احسنه انما تعبد بآيات انصافا مبيات ان الاصح في الامر مساو هذا المضمون التساو في
 غير انما الاصح في الامر ان لا امر احصى لما اراد ان لا يفتقر في العلوم والعلوم في العلم الذي لا يصلح من العلوم
 في قولهم من هو في العلم ما يفتقر فيه على من في العلم انما علم من علم من نفسه وعوارض من نوعه وعوارض من نوعه
 نوعه وعوارض من علم من علم من نوعه انما علم من علم من نفسه وعوارض من نوعه وعوارض من نوعه
 الى موضوع المسئلة لا موضوع العلم ولم يدرك ان العلم من الذاتية والغشبية ان يكون ذلك النوع
 فانه الجسدي اذ في سبب الجسدي اعتبار اخذ الجسدي بالسبب في النوع لا بشرط وبشرط لان قلت الغرض في النوع

[illegible]

سید

يستلزم العلة الغائية لا غير مـ هـ كانت لانها اذا فرضت في الشيء لا يرد في غيره من النوع واحد
مع ذلك الامر لا يرد في غيره من ذلك النوع من كان ذلك الامر مساوياً للعنصر لا وان كانت
ما يتبع به القصة المستوفاة الاوليه هذا هو معنى قولنا العنصر الثاني هو العنصر الذي وهو كان قصة
المعروض اليه والى مقابلة مستوفاة عامرة كقصة الموجود الى الاربعة المذكورة القديمة والحادث والقد
والمعروف والاول الى مثل الحار والبارد والابيض والاسود ونحو ذلك وجب العنصر في امر لا يعرف با
الاستيفاء وعدمه فان العنصر متساو من الامراض الاوليه للموجود وقصة الاستيفاء والاول
والآخر بل انه انما انا حكم الفصل والعنصر لرجوع احداهما الى مثله وثانيتهما ان يكون منهما العنصر الثاني
حيث وقع في كلامه وثانيتهما ان يكون الحق في وجوده الموضوع الاولين ان عليهما من حيث
وجوده به عن كونيات بل على معنى متاخر في الوجود كما هو العنصر في الفصل في تلك الحالة
افرضنا مادة ومعرفة في العلم انقسام لا اعتبارا والاشياء حتى يفي في ما يعرض في العنصر
كونها خاص ولعلنا انما نخص فيه اقول حكمهم بالمتناقض لاجل انهم هم من ان الاخر
للمرض حتى يفي في علة العنصر الذي انما له دليل على ان كل واحد من الاستقامه والاختلاف
ليس شاعلا لان كل واحد منهما ليس عرضا نسبيا فكل واحد وان كان اخص والاول قصر بهم بالعرض
في الاخر لا امر اخص كما في الحق الاخص فلا بد من الشاخص عند الحكم بقوله فانما لانهم المتعلقين
قوله المرض الذي ما يلحق الشيء الذي لا راد الاخص لا يكون معلول الفات الا في المختلف لاجل حكم
بالمتناقض لا شئ ذلك بله العلة الغائية العارض الاخص والعارض لا امر اخص في ما قلنا في سوي انهم
الى اخره ان ارجع القصر الى الشيء والاشياء في كل هذا النوع في كل من فانما في كل واحد من الامور

والله اعلم بالصواب الموفق اليه
الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد

عليه ان الاتصال بالانفصال لكن هنا غير متصور في شي منها حيث ان الاتصال في الفعليات العينية
 الفعل بالانفصال لا الفاعل بالانفصال انما هو في الحقيقة المطلقة والطبيعة لا يشترط فيه التقاطع مع الفاعل
 انما ان الاتصال طارة للانفصال وهو في الحقيقة ليس في الحقيقة والاتصال الرصدان مساوقان للصورة
 فيان لم يعدم صورة واحدة واذا كانت هي عين من كتم العدم وكذا الجسم بسيطاً فلا بد ان يكون
 بالصور ان لم يكن في اعدادها الجسم بالفرق واحداً بالجسمين بالكلية من كتم العدم لعدم تصور
 اعدادها من الاخرى لعل في شكل عدم التصور انما كانت تصور لكن ارفع الاستكمال اما اولاً فذلك
 المراد بالتصور العقل المحقق للبرهان واما ثانياً فاقول لا تصور للصورة متفكر عن الصورة الجسدية
 لذات لا تخيلها مجردة عن الصورة فخليلها كفننا افعالها من اعدادها فاقول حطوطه صفاء طارة ولاها
 جهات وروضع وكان وكذا من لزم في الجسدية ولو تخيلها فقطرة او سطحاً لا يتخيل سوطاً
 انما انقطعت يجل معها من الخط والخط يتخيل معد من السطح والسطح يتخيل معد من الجسم
 واما الصورة الحسية فلا يمكن ان يكون لها اتصال او فصل او وصل واما هذه الافعال وكذا من لم يفرق
 الخبيث وايضا ما استمر كذا الحركة اذ ليس مراد القوة وموضوعة الفعل ومعه يفرق السبب من القوة
 الفعل بغيرها واما ما كانت السكون وعدم الحركة من قابل لها والقوة شأن الصورة ان قلت العقل
 والصورة مفردة وان لم يتخيل كذا قلت تفعل مشرب بالتخيل واما الصورة في البقاء والازمان
 نوع منقول الازمان وكل نوع منقول الازمان في حفظ سببها في الانقسام فالصورة في البقاء فتتغير
 في الانقسام وكذا في الانقسام من نوع انا في الفاعل والفصل والانفعال والحدوث والازمان
 ذوات من لزم في الصورة المتشكك ولذا لا ينبغي من الفاعل والفاعل منقول الازمان لا في البقاء

والفصل

والفصل وهذا احد البينين في اجتماع الصورة المطلقة الى العيول والبيان انما هو في الحقيقة
 فالصورة في حد ذاته هي صورة ان الصورة محتاجة الى العيول في الحقيقة فان الصورة في الحقيقة العينية
 المتخلفة اذ احتاجت الى العيول في الانفعالات واردة عليها ولذا لا بد من التفرع بين المخرج والخصيص
 بلا محصور في واحد الصور في المراد فيقال لم انقضت منه هذه الصورة دون تلك مع ان نسبة
 على السواء في بيان تعيين الصورة من قبل استعداد المادة الى المادة المحيطة بالصورة بالصورة
 السابقة لستعدت هذه الصورة والصور بالافعال اخرى واذ انقل الكلام الى تعيين الصورة في السابق
 فالقول بالحوادث وهكذا ولا بد من التمسك لانه تعالى في عينه جازة عدم انقطاعه بنفسه ولا سيما
 سببه ورواه كذا مجرد واما مراد بالثبوت في هذا المقام انما هو وجوده في المراتب
 ولذا قد يعبر بالشكل واما العيول فهو محتاجة في الوجود الى الصورة المطلقة واما جسد في الحقيقة
 مرصبة في الحقيقة للصورة الكلي ولا الفرق في الحقيقة في الحقيقة من الحقيقة له ويعبر عن ذلك
 والعدم والوجود لهما بالافعال العينية بل المراد بالصورة في الصورة الدهرية التي الزمانيات كما
 الحكمة في سببها بالنسبة الى العيول والافعال بالبيان بالنسبة الى الزمان ولو بالافعال الزمنية
 كونه في الحقيقة اذ هو بالنسبة الى العيول العنصر لا يفرق منقوصه بالاتصال مع الانفصال
 والانفصال الخارج عن الفرد الجلي هو لا يكون في الحقيقة العينية العيول الانطلاق في الممكن في الزمان
 من فروع وقوم مع ومعبارة اخرى ملاية او صناع الكون وطباع الخارج عن وقوم وقوم في الحقيقة
 والوقوع في شئ عدم العقل الاول الممكن وانا بالنسبة الى الحقيقة لا وقوم الا بالسرمدية والوجود في الحقيقة
 تقاض عن وقوم حيولى العنصر يمكن ان يكون بالاتصال والانفصال ويخبرها مكانا زمانا وقوم في الحقيقة

هينة واحدة وحد واحد بالعدل والعدل من غير ما احاط به عد واحد والابن هينة
 الجسم الى كانه هذان باب التعريف بالان لا هينة بل هينة النسبة المخصوصة وليس هينة النسبة
 وان قد يعبر بالنسبة او لا يكون كانه هذان المكيين العالمين بالان لا هينة بل هينة النسبة المخصوصة
 والحق والجد ومن المقرر ان الوضع هو الهيئة المعروفة بالنسبة بين
 هذان باب الانكشاف بالاداء المفهوم من حكم الاعم بالاداء من المقرر ان هذين
 وان فعل واحد سببا هو مبدأ العالمين كانه من مقرر هذا الاضافة هذان والحق والجد
 لانه بالنسبة الى الاشياء وكيف يكون انما مقرر مقرر محيط لانه في الوجه والاداء المعطى بالنسبة
 الوعظ والماهييات والاعيان التامة وكلها مفاهيم كلية الحقائق حاصلة فيهم انما مقرر انما مقرر
 في الوجه والنسبة على كل عيب من نور السموات والارض من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 لا كما هو وانما هذا التعريف في هذا النقط في الموصفين في فعل الله الذي ناسي ليس من مقرر
 ان يفعل لانه لا يطلع الذي هو احتياج من الالبس المحض الى الالبس ونعمة واحدة من مقرر من مقرر
 الفعل الكبري فان ليس من مقرر ان يفعل لانه لا يطلع الذي هو احتياج من الالبس المحض الى الالبس ونعمة واحدة من مقرر من مقرر
 في قبول الرجوع ونعمة واحدة وهو في تطبيق على اللفظ والمعنى وهو من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 المضارع الفاعل على التعداد ومتى وهو هينة المكون على مذهب من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 المكون المجرى من المجرى والمكون حقيقة التي هينة على طرية المكون من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 المشاء في كونه الفاعل وسيلانه في الوضع الفعل المشاء لان معنى المكون في المفعول
 فلا بد ان يكون فاعل مكنة الرتبة في الان ومن ماهية في الان كالكيف والابن ونحوهما والابن الذي

المنفرد

والمنفرد السبيل لا بسببه لان ومن هذا الابن المكون في المكون من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 وعند مقرر اعتبار المصور باليد كالنقطة والوجه في المكون من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 حقيقة المكون من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 هو المكون الذي يعقل كالصورة التي يتوهم الانسان ولان الطور والطور والطور
 يكون بعينه اقرى من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 والابن والعقل والفعال الذي العبادات من سلسلة المصنوعة لكن لم ينعرف العقول
 التي في العالم من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 الا ان من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 ان من النفس الناطقة لطيفة غاية اللطافة باقية في توجيها تصور تصور تصور تصور تصور تصور تصور تصور
 وتختلف باختلاف سباع المزاولة والملازمة والملازمة والملازمة والملازمة والملازمة والملازمة والملازمة والملازمة
 الى الطبيعة ولانها غلبت عليها احكام المادة والطبيعة من القوة والاستعداد والنفوس
 الاعداد والدور والزوال والازوال في عالم العقول وما دون نشأة المضافات من مقرر
 اخرى وكرة غلبت على احكام الوجوب والفعالية والنبات والنورية وتختلف باختلاف
 وانصفت بعينها من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 والاشياء والفعال ان كان المكون من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر
 والسبب لا في كون الصور المنشأة من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر من مقرر

وتنبت به تميز

الحال لا يجوز له ان لا يراه منظره بل لا ينظر فيها وانه كانت منظره وانما قوت كافي للعدم وقوله
وعندها هل استقرت القادرين بعد زواله من بين بارادته مشهور بتمام كماله وانما هو ما نوره من زوفا
تنبوت وهو القاطنة في الاكبر والهيبة وهو الضيق والوجوه والقوم بوجوده ووجوه العلم ويكون وجهه
بالنسبة الى وجود العلة تعليل المعينة استنادا الى الذات بل عين الدقائق والاربع والذات في انشاءها هكذا
فما عليها لا ياترى وانتم من القاطن الطبيعي لان القاطن الطبيعي سببه الحركة فان البناء سلاما يوجد
العناصر لم يخرج من مركز العلة اللبانات والاشباب والهيبة من موضع الى موضع والبيت الذي في
حياتك توجد في خبر الله من حكم عدم وانتم بوجودك معقول وجوده ذاتا ومفعولا وانما
ذاتنا فكلها فينا بسيطة واحدة بالوحدة الحقرة الطليقة كالانتم واحد بالوحدة الحقرة الضعيفة بل بالماهية لها
ايضا عند الله ثم لا وانتم ليس بعللة العالم ولا خارجا عنه كذلك النفس ليست بعللة في الابدان وخوار
وليس خارجا عنها بل ماضية فلا لها الهيئة العالمة القادرة الى الابدان السابعة الباصرة المتكلمة وهكذا
الحال لا سيما المحسوس كناية وبجلاء لكلامه بنحو الخليفة الى ان الربان كلف هذا المخلوق ان لا يخلو انما
الاجسام كافي في انما الدنيا البات وانشاءها المثل العالقة ولا يكون في مقام ما عليها بالانفصال والاشياء
من لزوم ضرورة النفس ووزن مناط الانشغال القيام الى ان لا لا الصدور والالاف
ثم بهذه الصفات القيام الكبر صدور الكافي الى العالمين بكل شيء قائم بل وكله الخ من الالاف الضعيفين
والانفصال والاشياء من الالاف الكافي الى العالمين على ما هو بالانفصال والقيام وهو ان لا لا انما
من الانفصال والاشياء من الالاف الكافي الى العالمين على ما هو بالانفصال والقيام وهو ان لا لا انما
واما جابره جامع لكل ما هو من غير معلوم له الالهية في غير الاشياء فان الاشياء لا يقتضي ولا يخلو من غير

الكليات والاختراع
في امر الكرام

من

مثلا من الباطن في العفة العقل كان مجردا من الغريب الذي هو موطن من الفلج والعلو والصفى
وبنها والاذن والجلد وبادة العوارض وجميع طبع الباشات المستندة الى الشيء لا بسبب نفسه
فالباطن الماخوذ بهذا الشيء واحدا بعدد فيه ولتعدد فاما باعتبار هذا الموضوع وذلك واما باعتبار
هذه الزاكنات وذلك باعتبار هذه الجهات وذلك وبغير ذلك من العوارض والاركان من هذا العالم
الواحد تعالى وعاد يكون وفي اى موطن يتحقق ولا يرس الخالق في هذا العلم الى وجه اخر اقرب الى
مقصودك اى اسعد من طبق الصور العقلية التي لا تفرق الا في الجوهرية المناسبة الى الشيء الموزع له
شهور ذلك من بعد واما مقصودك الاصل فهو امر هذا الحكم في حقيقة الوجود الى ان العرض في كل
وضع من وضع الوجود الجامع للوجود وجود من زائد والذات النوع مجردا من غريبه وله تعيين نوعي واما
صرف حقيقة الوجود المطلق فهو جامع لكل وجود بلا تعيين وغريب الوجود المطلق هو العدم ويطرح الجمع
سفر واجابه شبيهات ماهية والعدم باي حاله الا لا من حيث يصدق عليها الوجود بالكل
فوجدنا العقلية جامع الكثرة الحسية لكلها على مثال فوجدنا مقام كثر في الوجود وهو مقام
وجدنا وجود الواحد الجمع والسبيل الى الوجودات التي لا تفرق واما مقام وحدة في الكثرة وهو كونه هذه
الوجودات الحسية المتفانية لشدة ذلك التور وكونه زائدا عن حقيقة العقلية والا لا وجد عند
حسائه اذ يراه الوجود صرف برفع نوره المصدرة الى المعلوم وحدة النفس والمخاض في الدليل وحدة
العلم المعقول واين هذه امر الا ترى لكنه باجمع امانه في اشارات الحكماء فهو ان العقل البسيط
في كتاب النفس علم واحد منهم بكل المعالومات المتفانية والتقابل كالسبيل والكميات والواجب ان
والعدم والحادث والوجود والعدم والا نوار والفهم الى غير ذلك وهو الوجود البسيط المزمع (لهذا المقام)

الحاج

الشيخ
عبد المحسن

شيء واحد هو عرضة الجوهر وكيفية ما سبب ذكره في الاثر في السبب لاهنا ونسب الكلام
 ان جميع بين الماهيات عن الاشكال اختصاصا فان العرضة كلاما مراد به مطلق العرضة من العرض
 المطلق وتغير عن الكيف بالعرض وحاصل التماس الذي ذكره هذا الفصل في المقام الثاني اما في المقام الاول
 ان العرض من العرضة والعرضة هو تقييد من وجود الامر في السعة للموضوعات وهذا العرض هو
 الرابط على تقييد ما بهما رتبة وجود الزيادة على الماهية فليس العرض الطاق ذبنا للموضوع بل عرضا على
 او خارج محمول لا محمول الا ان العرضة تكون الجوهرية الذهنية من حيث بانها عرضة على الجوهرية الذهنية
 واما في المقام الثاني فتكون العرضة المحصورة في الكيف من عرضة حقيقة الجوهرية الذهنية لكن الكيف تقييد
 احد جانبي الاشياء الخارجية وهو ما هيته اذا وجدت في الخارج كانت هيته قارة غير مقتضية للشيء
 والنسبة بين العرضة ليس صادقة على الصور العقلية بل هي من مقولات معلومة بانها تارة رتبة على الاشياء
 قسمة ولا هيته وهو بهذا المعنى بعيدا عن مدعى عرضة على الصور العقلية وهو ليس بمعنى الكيف الحقيقية
 وفي قوله حقيقة الجوهرية غير على الإطلاق من جهة اخرى وهو ان الجوهر الاول ليس حقيقة الجوهرية بل
 الفصل هو الحق لا وادع ولا يصح القول انه تعريف السبب حيث قال ان الجوهرية الذهنية حقيقة
 الجوهرية فانه يصرف عليه انه ما هيته اذا من غير اعتبارها هو محله فان كل موجود ذهني
 وان كان في حيث انه هيته النفس صفة والحق موجود حار في ذهنية الموجود الخارجي و
 خارجة عما هو من حيث انه هيته من الماهية التي هي الصور حيث لا ينسب عليه الاثار المطلوبة
 من الموجود الخارجي الذي محله والسر في ذلك ان قلت قد يرد على هذا ان كنهان الجوهر
 ليس له الحكم الماهيات التي الذات في وجود الجوهر جوهرية بعض جوهرية ذلك الجوهر وجود العرضة

بعض

بعض عرضة ذلك العرض وهو انه ليس جوهر ولا عرض في ذاته الماهية وهو ما مر في خلاف ذلك
 ثم يكف بهذا عرض ثانيا في التعريف العنصري وهل هذا الا اننا نقض قلنا ان جوهرية ان وجوده
 الاحكام الماهية في ذات الماهيات انما هو ما في الجوهرات لا انما هي المستقلة عن الماهيات الجوهرية
 والوجودات العينية المستقلة او انما هي في الماهيات العرضية والحكايا وانما هو وجود واسطة في التمييز
 الجوهرية والعرضية للماهيات لا انما هي لا واسطة في العرضية وهكذا الكلام في التعريف العنصري وجب ان
 ان يكون المراد بالجوهرية العرضية وجودا بالفعول لا انما هو عرضي والموجود بالفعول في الموضوع وعين
 اخرى الجوهرية القائمة بالذات والوجود القائم بالغير لا ما هيته اذا فالطابع الكلية هي الكلية الطبيعية
 المعبر عنها بالماهيات من حيث كنهها اي من حيث احوالها لا في الماهيات لا في سائر وليس له الكلية الطبيعية
 كالانفرد والجلد الملازم بها وكم من ان الشيء العقلية والذهنية ليست هي بالجلد ان اعتبار
 الماهيات وكون السبب من مقولات الحقيقة وصورة الماهية حقيقة مقولة ان الموجود وهذه
 ما شئت من جوهرية وجوده وليست هي الا بالجلد الاول والثاني من احوالها بالوجود بل هي من الكنهية
 وفرضه فوسعة ذرة الجواب من قبل النظم موافقا للقول في مرحلة العقل والمقول من السبب الاول
 في كلامه ولا بد ان الصور العقلية هي الكلمات العقلية فوق الجوهرية كان في كلامه هذا في معنى الجوهر
 الذهني من ذلك السبب ولا بد ان الصور العقلية هي الكلمات الطبيعية من الجواهر واما الجوهرية
 والجلد وانه انما ينفرد عنهم في البدايات ويعتبر عنهم في الغايات ونوعية الجوهرية المستفادة
 من كلامه هناك سببية على احوالها بالاعمال وجودا وهو النفس انما هيته لاهنا في احوالها
 العقول التي هي من بقاء النفس لاهنا في الاشياء في الاشياء في النفس في ذكره نظر انما هو في

المحنة والفتنة للطلب والوقوف عشق ان زلفه كنز كعبه باق است وز شرب جان قوت سلف است
 عشق لو يكن من كماله يافتد از عشق كاشك وكيا نو كوار ان شه بار نيت باكر يا ناراها
 وشور نيت استسبه بالذات الممزج ان تلت تجمل الاثر انما كان بالغا عليه لا بالغا عليه لكن العزيم
 تلت العزيمة المطلقة ليست من الذليلات لانها من بل من العقولات الثانية فلا بأس بان لا يصرف
 عليه ان ارد نفس هذا المطلق وان ارد ان السواد مثلا ليس من اوج فليس كذلك فان السواد من غير انما
 فانه كان سوادا من اوج فانه لا يصير اذ هو من غير انما فانه لا يصير اذ هو من غير انما فانه لا يصير
 فيقول بانما كان ذلك في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 قلت القام عليه الانسان والعقول الانسانية ولا ينبغي ان يثنى بها من غير انما وانما علم العقول بالانحاء
 في العقل وانما علمه بالانحاء لا يستعمل الا احكام السورانية في العقولات الكلية المجردة بخلاف انما
 الجزئية المتغيرة المتشعبة اما احكامها بالانحاء في الصور العقلية خرج بالعقلية الجمالية كجمل امرت
 وغيره من غير انما علمه بالانحاء في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 ربما يبين ان تلت فاذ ان هذه الكلمات كيف يكون تلت هذه العنوانات اذ يقع على ما يقع العنوانات
 المطابقة ومن هنا قالتم وتضمن رتبة لا تعبد الا الاياه فوفا مثل عدم الحق والامتناع الحق وانما
 فان العجز وشعره وسعته وسع القابل فضلا عن القابل ومن هنا علمنا انما علمه بالانحاء في العلم ولا علم
 معقوله من غير انما علمه بالانحاء في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 الا ان في العجز من العلم لان العجز من العلم فانه لا يكون في العلم الا العلم الكونية كما هو ثابت في ذلك
 كرمب النوع انما العلم في العلم يكون ذلك النوع من العلم لا يوجد في العلم ولا في العلم الكونية كما هو ثابت في ذلك

وحر حره الفرة فخره سب الاستغفار والقيام بالذات في عالم العقل والفقر من الامكان الفرة هناك
 واما معقولة الجوهرية هناك وشهنا هناك والعقول بالعكس في غامضة الاشياء وقامضة الاشياء فخره
 بل معقولة والام معقولة نشأت وابع العلم في عالم العقل مثل عدم الكلي الفرة في عقلك بل معقولة
 الفاعل وكذا الحق في وضع الانواع الاحساس اذ لا ريب اليقوس هناك اذ اليقوس ليس باهية نامة بل معقولة
 تحت الماهية الثانية التي هي النوع فخره سب اليقوس وخرج بالجوهرية الجوهرية اذ لا ريب في عالم العقل ولا
 لكن هناك نوع واستعمل اذ في مرتبة ذات الموضوع نوع العزيم في الحالة معقولة هناك فوفا
 العقلية من العلم كان له وجود لكن لا ينبغي العزيمة بل غير انما علمه بالانحاء في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 والسكونية من غير انما علمه بالانحاء في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 حالة نفسانية وبعث الالات لرفع المنازعة في الجوارح الحفصة القسطة القاهرة وكان اليقوس هنا
 واذن الوجود الفرة في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 في الصغرة والفرة في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 الكل في الصغرة والركن الاصف في الخيال الكل وعالم المثال الذي الفرة والركن الاصف في الخيال
 والطابع الجوهرية الذي الحمراء والركن الاصف في الخيال والمادة البيل والسل وخرج بالانحاء في العلم ولا علم
 الموضوع بحسب الانسان اذ لا ريب في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 في المثال ان احد انما انما انما في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 ولا ريب في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية
 في الارباب الارباب والكل من العلم في العلم ولا علم ومع ذلك بانما كان العقل بالانحاء بالمعقول والمخيل بالهائية

ومفاهيم الالهيان القائمة لولزم الماهية لكن لا يجوز ان لا احد من هذه قد علمه وهي الغاية الاولى
 الصادرة عن العلم بالذات الماحس الذي يكون مثلاً للعلم بالاحسن وهو عند المشايخ نفس ذاتها
 ذاته وعند التحقيق انظر الى العلم بالذات في علمه المصور السابق اي شئ له وجوده وحيث
 على الوجودات وفي لفظه المشبهة لشيء الى مرجع تعريف الحكماء للقدرة بانها كونها على جميع الاشياء
 فعل وان لم يشأ يفعل وفي اعتبار العلم والشيء فقط لشيء العلم اعتباراً بغير اي شيء ما اعتبره المتكلمون
 من غير الفعل والشيء لان العلم بالذات واجب الوجود بالذات واجب الوجود بوجوب جميع الجهات لظهور
 في قدرته الواجب المكان ذاته ولا إمكان ونفوس وربما زاد بعضهم وقاحة وانهم وقعوا في التناقض لو انما انهم
 متماهية والكل يعلم والقديم والعالَم وجوده منسنداً اخرى وليست القدرة الاسدية الفعلية علم شئ
 من اقسام صور الاشياء او اشارت لفظ الصور والاشياء الى الماهية في العلم بالصور والاشياء
 ان الاشياء تحصل بانفسها في الذهن وتارة لا تحصل بغير اشياء اخرى وذلك لان صورته انما هي
 التي هو بها هو بخلاف شئ الشيء اذ لا يلزم فيه حفظ ذاته بل لا كما ذهب اليه الاشراقيون في كلامهم
 الذين قالوا ان صفته نفس الامر والواجب الاعيان بالماهية التي يتم كسفة الاذهان بالذاتية واليهما
 الامثال يكون الطوق الصارفة صفته الاذهان قوماً بهما ونوم او بغيرهما في سائر تلكات ولزم من
 تلكات وانسان فخالطت وكلها لذلك او فو حلت معلوك ما ريت اقرباً وان كان لكل صفته
 الذاهبة لا رتبة وهي ما عدل الاول الى العلم المصور لانه باطل عنده سس فالانحاء والذات وكونه الوجه
 العينية على ما تصور يافى العلم الذي مع الايجاد كلها ما يقبل به اسس واما القول بغير المعدومات
 فخصم بوجاهة القول بالصورية وهو القول بغير الالهيان تبعاً لوجود اسماء الله المحمدية لا المتكلمة

في الكلام

عن كونه الوجودات كما يقوله المعتزلة فذلك الاعيان الثابتات صور عليية تفصيلية بالماهيات التي في العلم
 ووجه ضم ما بالاكشاف للكل الوجودات ويجوز ان لم يعبراً بطريق الاعتزال ويكون التعيين والتعريف
 ساطعاً لطريق الصور بان يكون ذاتها ممدوراً ويكون ما ذكره في المثال النوعية كما اجمع العلم انشاء المثال
 الا لا يلزم من العلم بالصور العلمية ولا يلزم في التعيين عليه مع العلم به وان بسط الحقيقة في الاشياء
 بغيرها وشيئة من غير ذلك الحق من جهة القول بغيره كغير علمه وقوله ما يبرز عن رتبة من مثال
 ذرة في الارض ولا في السماء فوجدان ذلك الوجود التام وقوف العلم بالوجودات علم بما اذا العلم ليس الا
 البطل والدرج والحق وجوده باسائه وصفاته كمالا ما صحت والاعيان الثابتات لانها لا يلزم بغير
 متماهية في الوجود بل العلم بالافضل فرتة لا في عالم النفس الامر وما عليه وشيئة الشيء بانه
 لا يتصور وتام الشيء وجوده باللاهوت والتعريف بالوجود والتعريف بالماهية فهذا العلم العلم
 به ان الكشف النفسي والاجل تعينه عن وجوده فذلك الوجود الذي هو الصورة العانية الواحدة
 وما به الاكتشاف لانه لا الماهية وان كانت متمازلاً لاختلاف والتعريف فلا يكون ان يكون الماهية المحر
 من ماهية الغير مثلاً لكن الوجود مركز الاتفاق وبذلك التسعة والتجميع على وجوده الجمعية عن كل وجود
 وماهية لانه لا توجد ليست عددية خفية لا يمكن الا في واحد ولا في بل وجوده حقيقة حقيقة
 فلا تعريف بغيره من علمه لا وجود لانه واحد لكل وجود وجوده ولا ماهية لا تصح الماهيات لولزم
 اسمائه وصفاته فحين ان من ربط الوجود بالوجود والكلية بالكلية فاعلم ان امر الماهية محجب
 ومن حجبها لا يلزم بها ان شاء الله علم بتمام ان ما فيها عكس ما كثر في انشاء في غيره من علمه لانه اذا
 اخرج منها ورأى عكسها لا عكسها وصورها حجبها لا اسمها وانما هو في نفسه هو العجب ولم يغير

فالعالم صور الحق واسمه مقامات السكون فلهذا يوجد احد هاتين السات الماهيتين
 الاسماوية مظاهر اسما واهد وصفاته وتأثيرها ان يرى انفس الاسماء والصفات ولا يرى الماهيات والظاهر
 اسم ويرى السبع البصير المميز لتأثيرها في الامور والاشياء السبع القدوس لا الملاكمة ويرى اسمه
 الانسان بالفعل وهكذا وتأثيرها ان يرى الذات الاندوس ولا يرى الاسماء والصفات كما لا يرى الموحدين
 كمال الا خلاصه في الصفات وما ذكره المعصوم من المقام الثاني اعم من ان يكون آية في الايقان مثلا
 فلهذا يصدر في احداهما الجسم الذي لا يباين في حفظ الذات بجميع الجسم والاسماء وبقية الامور التي لا يباين في
 كمالها في الشهود والذات انفس الاسماء وهو لا يباين في حقيقة كمالها في الحقيقة من الذات والصفة
 اي الكبر والاشهات كالفريقين المعنى الثاني والثالث والاول بانها الصفة والقول بانها الذات مع النسبة
 لو كان الفرق بين المكنى والبسيط يقع ان كان الاسم عرفا عرفا بالذات مع الصفة والفرق المكنى
 والبسيط وان كان هو الذات انصافا الى الصفة فالفرق كالمعنى الثاني والثالث المشتق فانهم عرفوا
 قالوا عرفوا حقيقة الوجود مطلقا بلا تعيين للذات والمسمى تلك الحقيقة باحوزة معينة فوري هي الامور
 مثلا ان لا يحط الى الاظهار بالذات الظاهر للغير فوري الاسم النور وان لا يحط الى احواله بالذات
 والماهيات لانهما هي الاسم العلم وان لا يحط الى احواله النور الحسي فاما منه لا يشع العقلية التي هي احواله
 الظاهر والاستفهامية عن علم وشعور فوري الاسم العذب وان لا يحط الى احواله المعنوية كما في الصفة والغير
 المكنون والسر الصدوق بهاء الاسم المكنون وهكذا ان كان الذات والمسمى تلك الحقيقة كذا كذا الاسماء
 فحق تلك الحقيقة والفرق لا بلا حطة المعنوية كذا كذا الاسم ووزن الذات ونفسه في هذا المعنى هي الصفة
 فحق ان الاسم بهذا المعنى يعني المسمى وان لا يشع بالذات وما يقال ان الاسم غير المسمى فهو اسم صحيح

يوجد في مجمل المقصود والذات مع قطع النظر عن الحقيقة ولو كان المراد منه مجرد اللفظ لم يتحقق
 التسمية بل يتصور ان اختلف اللفظ في المسماة المسمى بالوجود المكنى الذي هو اذن من الوجود اللفظي
 هكذا اذا اختلفت في اللفظ والظاهر والظاهر والظاهر والظاهر والظاهر والظاهر والظاهر
 لم يتصور في الوجود اللفظي الذي هو اذن من الوجود المكنى والظاهر والظاهر والظاهر والظاهر
 فحصل بانفسها في الذهن والماهيات الاشياء محض نظر في الذهن والعين والذات لا تختلف ولا تختلف
 فالحجب وجوده لا يكون وجوده والظاهر ذاته قد تعدى لبيان ماهيته الواجب ولم يتغير في
 ايقان مع انه هو العلم وان مطلبه في البسيط مقدم على مطلبه في الحقيقة لوجوده في احداهما ان يقال
 سموي لا يتغير بيان الوصفية بان لا يتغير في احواله ان الفقيه المظهر مطع بهاء في كونه مكنى
 لا يكون وجوده الا في ماهيته ولا يتغير وجوده لم يبق كماله في احواله ولا في الاصل ما اذا
 كان العكس انهم صاروا اما المكنى كونه مكنى في احواله ان كونه مكنى في احواله الى احواله مكنى
 فذكر في هذا الطريق بعض الصفات السلبية كصفة اللونه وسيد كونها الاشياء بقوله فانما كان واجب الوجود
 والا لان احداهما وجودا والآخر في وجوده لا يوجد وجودا واجب الوجود لظواهره وان البسي
 لا يتغير بنفسه وهذا كان واجب مكنى في احواله المكنى في وجوده والذات في وجوده بالماهية
 ان من حقيقة احداهما وجودا والآخر في وجوده لا يوجد وجودا واجب الوجود لظواهره وان البسي
 فلهذا وجد في احواله المكنى في احواله المكنى في وجوده والذات في وجوده بالماهية
 اما البسي في احواله المكنى في احواله المكنى في وجوده والذات في وجوده بالماهية
 والوجود في وجوده واهل احواله ان العنونة في كونه العنونة واهل احواله ان العنونة في كونه العنونة

اذا كان له ذلك وجوه اخرى سوى لزوم عدم شأه الابعاد منها ان عليه الجسم والشيء ليس هو شيئا
وهو لا يصور بالنسبة الى العدم ومنه ان الطبيعة الواحدة لا يمكن ان يكون بعض زواجرها مقابلة لبعض
لذلك لان حكم الاستدلال فيها يجوز فيها الاجتزاع والحدود من كونها على مثال فعلية فذلك ومعلومه
تلك اما النفس كونهما اذ لا رجاها لا احدا في العلية ولا امر في العلوية بل يلزم ان يكون لا تارة الا
بل على ذلك وهو صحيح وان كانت العلية لا تقوم امر اخر فيمكن ما في شفاء على ذلك والجسم به حسبية
ما يمكن ان يفرق منه مطلقا فغيره متعلقا بغيره في زواجرها اقوام طبيعة نوعه من الجسد لا تقاوت بين زواجرها
في نفس ذلك المعنى فكيف يكون بعض اخرها على ذلك بعض بل عليه ما يظن ان الامر بالصفا والصلب
التي هي الطبيعة من جهة حد زواجرها وجوهها جعله عطف انفسها بالحدود شأه الى ان
حدودها الحركة الفكرية معناه التجدد والزيادة والاستمرار والتغير والافناء وصا فطرية الفاعل الى ان يحد
لكل من زواجرها الاستعداد الى العلة الجمعية على ما جردت من الزواجر ان كانت هي الحركة والحدود لانه لا يصح
الاتصاف بشيئا ما هو التحقيق عند والبرهان تام على عدم تعدد العالم كما بيناه في موضع اخر ومن
البراهين عليه سوى ما ذكرناه انه فافرض انه تعدد وانما في زواجرها ما هو بالضرورة فلو تعدد العالم لزم
ان يكون الاندلاق مقصورا وانما لان التعدد بالالف والقطع والقسر لا يكون الا في اختلاف الزواجر
وهذا ما ذكره المعلم الاول من ان العناصر في العالم مقصورا وانما وانهم فلو تعدد فلو كانت الاندلاق مقصورا
وانما لم يكن مستكفية والاندلاق والعلاليات مستكفية هو وتعدا العدم نظير المنع واليد واليد
جلد الاخر من مقدم ما لا يشر في ان الوجود معدن كل شئ اخر ومنع كل شئ اخر ما لا يشر في ان الوجود معدن
حيثية الوجود كما شققت الوجود وكيفية الوجود شبهة الاباء من العدم وان الوجود معدن ما لا يشر

على ان

من لا يصور حقيقة اخرى من كل شئ اخر وانما هاهنا من طبيعة الاغيار ان النظر الى الوجود وهو شئ
من الوجود ذاته وتبين له من الوجود هو الوجود ذاته تجلت الخلق الاخرى فان الاكوان سادع شأه
وخسسته اجنبية عن الوجود ومنه لا اختيار وليس معادلا للوجود في الظهور والجلد فكيف يكون الحق والجلد
على الجرد وكيف يكون الاكوان والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود
وذلك على ما هو من الوجود بل الظهور والجلد والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود
الحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود والحدود
تنتقل الى دليل بل دليل او من بعد ذلك يكون الا ان هو الذي فو على الدليل بحيث ميز لا تارة والحدود
عليها رتبة او غيرت صفته عديم يجعل له من حيث نقبها وهو طريقه الصدايق ان ان تارة
كيف يكون غير الاستعداد به نعم عليه وقدر النظر الى وجوده الاكبر وتارة على غير الوجود والمنعوق بالعدم
الحدود انما هي اذ انما كانت للشيء الذي انما ان الوجود وتعدا ان يكون واحد من صفته ذات لا يشر في
يذكر وجوده باولية او اولية او ثالثة او رابعة وان الوجود والمعادن غير الربط كالمعادن غير الربط كالمعادن غير الربط كالمعادن غير الربط
مستقيم تقويمه بامر من غير ان يكون تقويمه بغير الصدايق من وجوده اسد والحدود والحدود والحدود
عن طبيعة الاندلاق بان يقال بعد وضع ان حقيقة الوجود البسيط مبسوطا من حيث كاشي بسطه جامع
لجميع ما هو من شئ ان حقيقة الوجود حقيقة بسيطة مبسطة من غير شئ على ما لا بد من العدم انما المقابل لا يفتقر الى
والحقيقة البسيطة المبسطة التي ينتج عليها العدم واجبة الوجود وهذا كيف في مقام اثبات الواجب ان في
اول الامر مقام اثبات وجوب واجب ولينم اثبات المراتب الا في مقام اثبات خالفيه وفيها فنية كالجزم
في قول الامر اثبات علمه وتبين غيرهما ويستند فوجدوا عند ان تحققت وجود ما من شئ

ايضا شبيهة نفس الماهية لا هو المميز بل انما شبيهة في شئية العدم ولا انه لم يعتبر في شئية الماهية لم يكن
 المكنون رويان تركيبا ولم يتحقق القابلية والقبولية ولا استقام امرين ولا جنة وقاية للمعنى فمعنى المعنى
 ولا امكان هو سلب الغرضين يمين او قسا وعلى الطرفين ان يحملهما ولا يقول عدم ولا يفرهما بل احكام العلم
 والظن في الامور هاتيك تلك لم يعتبر شئية العدم لم يتحقق الاكساح وظاير قان اذ لم يعتبر في الامور
 مع الوجود في المكنون او سلب في المكنون الخاص او العام وكذلك قولهم شئ ما واجب الوجود او
 مكن الوجود او منع الوجود وقولهم الشئ ما موجود وما عدم ولما قيل بل العدم ونظاير قد يكون
 خارجا عنه وقد يكون ذهنية اي يكون الخارج نظرنا لنفسه لا النسب ونظرا من الاسر الاعتبارية لا الوجه
 حتى يلزم انه كانت بل جعل العدم من المبادى على بعض الاشياء وجعله ارسطو احد الاروس لانه لما بدأ
 ولا جعله في شئية العدم او من الماهية نفس الناس ولا يتناول في العام لان نفس شئية الوجود
 عن شئية لا ينافى شئية العدم او شئية الماهية فان الشئية في كل محبة في الدبا على بطون العلم
 في غير ذلك لا تركيب من انما ثمة الوجود والعدم اذ الوجود الخاص به وليس له الوجه
 بعينه في الموصولات سوى الوجود الواجب بغير تركيب من الوجود والعدم لا في كل فان ثمة الوجود
 متعلق وان لم يكن في ان تركيب من الوجود والعدم المقوم وما ثانيا في ان تقول شئ في ان تركيب هو التركيب
 من الوجود والعدم ومن لا يجاب سلبا في ان كان السلب سلبا في العلية والكل لا سلبا في نفس الوجود
 سلبا في السلب فيرجع الى الالفاظ بل لا تركيب في الحقيقة الا هو اذ لا تركيب في شئية
 ولا كان لا احد الشئيين ما عازية ولا يكون الا في تحقيق الشئان واما ان كان لكل ما عازية في شئية
 الوجود والوجود ما به الاعتبار فيه عين ما به الاشتراك فلم يكن تركيبا والتركيب من الوجود

والله

والله انما يرجع الى اعتبار الوجود والعدم ولما العقل كعمل المكنون الى الماهية والوجود وتلخيص النوع البديع
 الى الجنس والفضل فان التركيب العملي الصم مخدوش بل ان العقل الذي يحكم بانه لا يجوز في الواجب الذات
 شئ في شئ كشيء يسير في العقل كانه المكنون سلبا من الفرس والفرسية او الفرس من سلبه المكنون او
 معقول الفرس باهو من قوم الامم حيث يتحقق والمسلوب منه ايضا لم من ان يكون موهبة الانسان من حيث يتحقق
 او من حيث المكنون ولا لزوم من تفقد العقل في ذلك السلب السلب في المقام ان في حيثية السلب
 او المكنون به او المصالح الصدية او كانت فسد لا يحملوا الامم حيثية الا جاب فيلزم من العقل احداهما عقل
 الاخر ولا يفر فيكون الموضوع مركبا وهو سالب في المكنون واما في واجب الوجود الواحد لا هو في الالفاظ
 باذنه املا وهو الاخر لان السلب يستند في موضوعه فمما يدق مع اشعار الموضوع لكونه في شئية الكلام
 في الموضوع المجرود والسلب البسيط منه وجود الموضوع في موضوعه المعداد له والوجبة السالبة المكون
 ويؤمل انما والعهدة في ذكره لا سلبا في العلية منها التعريف لا فرس وعندها هو من الصراح في كل معداد في
 الايجاب سلبا محمول فاما الشئ هو هو غير معداد في عليه انه ليس هو ان قلت الكلام في ان الانسان
 ليس له في الانسان ليس في ان ثمة وجوده فاما الشئ هو هو فاما في ان قلت لما كان المراد سلبا في الشئ في
 وبل هو وجوده وجوده سلبا في ان ثمة لزم ما ذكره في السلب لان وجود الانسان وجوده الفرس في
 الاختلاف في شخصه على ان الفرس في الوجود في فضل عن اختلاف نوعي كما هو في شخصه او في قوله
 العرف السلبا من وجوده باهو من وجوده هذا لزم لان السلب منه شئ باهو وجوده لم يكن من
 الوجود لان حقيقة الشئ في وجوده واحدة لجميع ما هو من معنى ولا يكون معدادا في الشئ في الوجود
 والامم يكن طبيعة في الشئ هو فاما سلبا في سلب المطلق ان المقيد به منفك عن المطلق في الشئ

من العرف فيكون كونه شيئاً واحداً هو وجوده وهو لا هو وقد نرى من المسمى لهذا الجواب في كتابه المسمى
 الابيات بقوله ويستعمل ان يكون المعقول من السلب نفس المعقول من الايجاب وان كان كل منهما
 معناه فالشيء فان للصفات البديع معناه خارج عن معنى الصفات والا فانه من التخصيص به تخصيصاً به
 خارج والتخصيص بالامر الخاص لا يغير حقيقة الشيء في نفسه فان كان معنى ثبوت ابعينه معنى سلب
 كانت طبيعة الثبوت بعينه طبيعة السلب فيكون الشيء غير نفسه وهو محتمل ان قلت فيكون
 العدم من زيد التخصيص السلب فيكون العدم جزء الوجود قلت ليس المراد ان يكون العدم جزء الوجود
 زيد فان وجوده والعدم الذي يصح السلب من ان لا يكون له فيكون العدم جزء الوجود
 زيد فانه لا يسم للوجود الخاص والعقود والاصناف والاعلام المصاحبة لان قلت معناه
 قد عرفت عليه ولا يمكن تركيبه بل من هذا القبيل بان يكون حقيقة وجوده مصداقاً للسلب
 قلت انما فهم اذ لم يكن بينهما تعاضد يخرج افعلاً من شيء واحد وان كان بينهما تعاضد فلا العلية
 المسم والمخرج والفرق وما نحن فيه من هذا القبيل انما لا يجاب والسلب هو تام لا شيء ولا له
 ولاية الكبرية في ذات الانسان الكامل العقل فان النوع الذي هو شرط الانواع هو كل الانواع
 لا يشترط نوع فان فيه العناصر البسيطة والمركبة والصفات والاعمال والعلام بالاعتبار العقلي والعملي
 بل فيه صفات الوجود ولما كان الاشياء تعرف بمقابلاتها فانظر الى الديات فانها جميعها كانت في غير
 من العناصر والمركبة والمركبة وحدها مع كل استلزام والعناصر وكلت فانها كانت
 الجبر من القوى المذكورة في الحركة والى الجبر ان فانه جميع الكليات المتضمنة في الكليات المذكورة
 فانها مقام الكليات وبغيره والانسان الكامل جامع لكلها في ذاته في الجبر وانما هو في الامور

لا اله الا الله

لا روي التعارض الذي فيه شبه بالاعتكاف في الانقضاء وكونه مطية الحجة والقوى المذكورة في الحركة
 وكما ان الاعضاء الوترية السبعة في انما المذكور السبعة وحركة القلب الشريف التي هي بطرية الحركة
 القلب وكما الكبد الذي كالبحر والاوردة التي كالانهار وهكذا في جميع ما طبقوا العالم الصغير والعالم
 الكبير على انما له في انفسها بناء على ان الاشياء تعمل بانفسها في النفس الناطقة بالاسباب في انفسها
 انوار وتلكيات وغدا من حركات لاسبابها على مشاعروها وهو العقل السبابة وبار تلكيات
 النجاة الفاس من العنوانات الحافظة العقلية والمعنويات فالنار مثلاً في حصة المشتق ومنه في
 ودر في عقله التخصيص في عقله البسيط الاجمالي كاهن ان الحكيم المطابق وسعد الطبع على ما عرفت المذكور
 بل هو صيرورة الانسان عالمنا عقلياً مضافاً الى العالم العيني والنار العقلية اعم باطلاق النار عليه من
 هذه النار ان المادة لا يمكن ان تجل النار الا لدية الابد بالامكانية الانسانية بالجملة المجرودة والانسان
 بجملة ما وهذا بعلاوة وجودها بطريقها الى الصغرة كعناصر العناصر الاخرى وقس عليها الاشياء الاخرى
 في هذه المراتب الاربع وان كلالة الحقيقة في ذات الشيء خصوصاً وجوده العقلي كجلا قسميه ولو انما
 في التعريف المذكور عالمنا عقلياً كالانسان بالفعل كالانواع اعم اعم وبعبارة واحدة وهذا الوجود
 الكثرة في الوحدة فانظر الى انما الانسان على الانواع ما روي ان مجموع الانواع منفردة او متضمنة
 هو الانسان فانها ليس الكثرة التي لم تتألف الى وحدة فكيف يكون نوعاً واحداً لم يبعدهم في مقام
 في الكثرة للانسان وبهذا الاعتبار في الوحدة في الكثرة في مقام ظهوره في المظاهرة على جميع
 انوار السهام ما في السلب وبقدرها فالسلب ليس الا في صورته لانه لا ينفك ولا ينفك
 فكيف يصعد الصفات السالبة لم يمت فاجاب بان ما قلنا انه لا سلب فيه اذ لا سلب وجوده وهو

شبه مصداق المصباح ولا موجود الا المصباح بحيث يكون الفصل المتروك بين مصباح ومصباح
 ايم وكذا المشير والمشار اليه والاشارة كلها مصباح لان الكل شيئا واحدا فاذا جازوا ذلك في كل نفس
 متوهجا لتلك في القوة الحقيقة الذي ليس سبعة وشيئا في نفس فارقين ومما سئل المصباح بحيث يبين ان
 في اية صورة من الاتساع كلها تعد وتخلل الغير فيه ويتعكس بعكس الحقيقة التي في تلكها لم يتخلل الغير فيه
 ويتعكس بعكس الحقيقة لم يتعد وتعمل في ذلك كبرى لقولنا ان القوة الحقيقة لم يتخلل الغير فيه في القوة
 المتروكة فانهما في الاعيان الثابتة وكثرة المراتب المتروكة في كل الوجود وكذا سميناها كثرية في
 ادواتها احيوا اعيانها اهلها اولها تفرق ثمانية وفصلنا هـ ثانيا بان العليق في الفناء لا يات
 ولنا من مصلحتين فينا فلهذا فغينا ثانيا ما اقبلناه اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 المليون في مجموع العالم الطبيعي في مفهوم العلم في اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 الفناء والسيلان الجوهري لان في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 من المليون في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 ببيان مناسبات التسمية والامر في هذا الموضع ان فيهم هذا المقام
 في وقتنا الذي في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 الموجودين كونه متوهجا بكونه لا في وجوده وهذا في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 بمعنى المنسوب الى الوجود فان حقيقة الوجود عنده ليس لها افعال ولا اثر ولا مراتب ولا احوال
 عليه وفاعله ولا قيام ولا عرض ارباب التسمية في الامر في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 منسبته الى هذه الحقيقة وكذلك في هذا الامر في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله

وغير

وتكلم بقوله ارباب المصباح ولا موجود الا المصباح بحيث يكون الفصل المتروك بين مصباح ومصباح
 وموجود واحد تغيبه بقوله المتبصر من ارباب المصباح ولا موجود الا المصباح بحيث يكون الفصل المتروك بين مصباح ومصباح
 وليس كذلك بل التوحيد الاضطراري بحيث لا يكون ارباب المصباح ولا موجود الا المصباح بحيث يكون الفصل المتروك بين مصباح ومصباح
 الوجود فلا تارة لا في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 والاعراض والاعراض في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 هو الوجود في وجوده ومرتبة مرتبة وهذا هو التوحيد الاضطراري في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 الماحضة وهذا هو الوجود في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 لا بد ان يكون امر حقيقة لا يتصور ان يكون هو الواجب ثم واليقين لم يعلو في المراتب الوجود والادراك
 كذا هو امر حقيقة لا يتصور ان يكون هو الواجب ثم واليقين لم يعلو في المراتب الوجود والادراك
 والمعلول في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 هو القول بالنزول والارتفاع الذي قال به الشيخ في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 من كونه الوجود حقيقة واحدة ذات مراتب متغايرة بنفس ذاتها فان المنسوب في المنسوب في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 الاثر في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 الارتفاع الوجود في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 العليق والمعلول في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 واحدة وكذا حقيقة الوجود معلول لكونه في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله
 في اوقاتهم اولها امدادنا في شئ كالحدوث في اوقات الفناء بقوله

يكون

اذ هو انما عليه في مقابل زوال الصور حيث ان وجود الموجودات الطبيعية المادية ومقتضاها بالاعمال
 لعين الغرض من الخلق والكل من الكمال وجها من موانع العلمية لانها ذهنية في مقابل الخارجية لا يترب
 عليها الا انما رتبة باب نوبتها انما لم كيف وجع العلوم الفعلية التي منشأ وجودها في الخارج
 واما الموجودات العلمية العلمية الطبيعية من اوليات الصور فهي وان لم يكن وجودها للمادة ولا انها منشأ بل بالاعمال
 الا ان لها وجودا لانفسها عند فهم العلم والعلوم بالذات لا بانها يكون وجوده للعالم ولذا لم يقولوا ان
 وجودها في العلمية عالمها ما بالذات لا واجب في علم لا انما لا يكون لاستمراره في تصورهم في عقلهم
 وانه لو كان موجودا في ذهني لم يكن هذه العلوم ذهنية لان وجودها لا يتوقف على حصولها في ذهن
 في غير ذهنه ولا انما يتوقف على وجودها في ذهنه لانها لا وجود له في ذهنه فيكون من موانع علمها
 وليس لها حقيقة فيكون من لازم من حيث لا يتم فلا تتحقق في لازمها حقيقة كانت اعتبارها
 ذكرنا في علم النفس والاعمال لا انما انما تاملنا من اوليات الصور افعال المعارف العلمية لا انما تاملنا
 حيث ان علمهم فاعمال الانفعال بعين العلم من الصفات الحقيقية فلا بد ان يكون غير الذات ويكون الذات
 مصدرا له في كمال الاعمال في الصفات ومن وعده فقد مر في هذا ان ذات العقل والنفس انما هي
 مصدرا في علمها ما بذاتها واما الانا فبغير المحنة والسلبية فلا ان حقيقة الوجود لا يكون مصدرا ما انما
 الانا فبغيره والسلب نعم يكون مبدءا لا انما في معينا من باب الاستنباط في انفعال القوة
 وجوده يستبعد الشئ في الامور العلمية بل حقيقة المادة لاستفادة الماء الحرارة في انصاف الخرزات
 ما لا يربو اليه من هذا القبيل اذ لم تستفدها من غير ما بل كيف نفس المذمومة في توبتها لان علمها في
 منه ولو كان هناك مادة لم يكن لها طبيعة فاداة النارة في قول النار النارة في غير معبر بحيث في نفس الصور

الصور

الغير الدار بغيره من مادتها كانت خارجة والارادة لم تخرج عن من صورها كانت زوجا بالاعمال
 الدار بغيره في رتبة لما كانت متباعدة من نفس لانه لا مدخلية في العلم فاعلاما ان افعالها كانت قبول الذات
 ايها بمعنى الانفعال الانفعال من الغير نعم قبول النفس من العلم في انفعال لان علمها بعد العلم
 ومنه فادى من حيث متباعدة من رتبة السبعات لانهم من اللذات في العلم في قبول في نفس النفس
 ولا انفعال في ان الانعاش في غير ذاته واحد ليس من موانع العلم لا مستحالة رواد لا متفكلا
 الفرق بين الانعاش اذ راد بالانفعال ان ينعش عن ذاته ولو كان يكون واسو شي مع الذات ولا يكون
 من موانع الذات موجودة في وجوده باقية بقاها به بل باقية في الحال انما اشتد له الا بغيره في حال
 العقول التي هي عند العلم من موانع الوجودية وانما لا يكون بان يكون الذات جامعة لها في
 العلم انما هي الحقيقة للموجودات ولذا لا الاستحالة في الانفعال من ان لا ينعش عن ذاته
 بل يكون من غير والفرق بينهما بان الاستحالة بها بالنسبة الى السبب في علم الصور والانفعال
 بالنسبة الى السبب البعيد في علم الصور وهذا في علم النفس في علم الصور لا في علمها
 الانفعال ان العقل في العلم بعيدا الصور عند فهم الصور في علمها القريب والعقل في العلم في علمها
 بل من العلم في غير انما بعد تمامية الذات وليس على الذات ومجربا كما قالوا بان يكون
 بحيث ينعش عن علمه والصور لا في واجد وجامع العلم الان في العلم وفعليا بانما في علمها
 ليس في ذلك ان كان كانه بعيدا الصفات الانا فبغيره لانفسها لك هذا كانه بعيدا هذه الصور
 لا انما راد ما بعد هذه في العلمها وانما واجبها الذي هو عين ذاته ولذا قالوا علمها انما في
 لعلها لا لعلها بما عدا ذاته المنطوق في العلم في ذاته بذاته كقولنا لعلها انما في علمها

للعناية بالمعنى اللام وتلا شرا الى وجه الضبط هذا في ان يظهر المسما بعد الغراب من سادس
 اليها وبمصرط وبالفصل هذا هو الفصل بالحق لاخص اي بالفصل بالادع عند الاشياء القالين
 بالادع والبرهان وبالفصل مع الادع عند العثرة قال في المير العاشر منه المير في حق المير من غير
 الباء المشارة من تحت المنقلب من قوله اما من المير من تحت المشارة او من الامارة بالفتح وبالكسر
 من الامارة بالفتح من تحت المنقلب من قوله اما من المير من تحت المشارة او من الامارة بالفتح وبالكسر
 العقل والحق هذا الفصل كلام السيد المحقق الدار كساقوله في وجه الدنا سيرة في قسمه اولها في
 بالمير لان كان من المير من فلا نوا محال المسان مع العقل فقال وان كان من الامارة او العلم
 فلا نوا محال الحق ونماج الصدق وان كان من الامارة بالكسر الى رايته فلا نوا محال الحق
 المعنوية والاولى المحذرة وان كان من الامارة بالفتح فلا نوا محال الحق وان كان من الامارة بالفتح
 ثم شجرة وجود حاد وان كان من الامارة بالفتح مقابل الحق لا قال ثم الا لافاق والامارة من الامارة
 فلا نوا محال علم الامارة والعقل والنفس وان كان من الامارة بالفتح والادع والادع والادع
 البراهين تامر النفس بالانواع والادع فان لا يقبل ادلا في نفسه ولا يقبل الادع والادع
 هي من نفسه فيكون علمه فعليا في ان يستفاد من الاشياء فيكون علمه انفعاليا يستفاد من
 الاشياء ولا علم عند العلم الاول كما ينادي كلامه هذا وقوله لانه لم يكن شيئا وقوله لان ذاته
 مثال كل شيء افسر في شئ وان لم يكن ذاته مثال كل شيء ان فيه المير الا علم من كل شيء فانه يسط
 الحقيقة في كل الوجوه بمصداق واحد بسيط وقوله فالتمثال لا يتمل الادع من هو جامع الوجوه
 العيني الدام من الشيء شبيه الشيء بجملة لا ينقصه لا يحتاج في الكشف ذاته اليه عليه الا

وذلك صورته وذلك هو الذي ادع الورقة اسند على عطف الصور من وجه احد ان الورقة
 معلولة وصفة محو ناته وهو من عن الامارة بالحق والحق ووصفاته وادع الورقة معلولة ان كانت
 من مبدعها فلا يبق شيئا بقا يكون في صفة صفة ولا يبا يكون من صفاته الله هي عين ذاته وهذا الكلام من
 العلم نظير ما ورد عن الامارة بالحق وهو الذي كيف الكيف فلا كيف له واما من الامارة بالحق والادع
 ادع بالحق ان الاستدلال كذا رتباً سارة الى ان لا ينفك العلاقة كما هي مع العلم كافي للمير ولا ريب
 ولا العلم بمفهوم العلية الا لا انانية او انه هذا يعكس مع انهم قالوا العلم بالعلم مستفاد العلم العلم
 ولا علم من العلم في قول من ولا العلم به من جميع الوجوه لا ينفك لان جميع الوجوه يشتمل ان العلم
 من انية مصورية واية علمه فاصف ولان العلم اليقيني هو الوجه الا على الامارة بالعلم والادع العلم
 بالعلم من الية التي هي بواعله وهذه الجهة هي المخصوصة التي لا بد منها في العلية بالانبة الى العلم الخامس مثل
 الصورة النوعية المسخرة في الدار والحق والصور النوعية المبررة في الدار المبررة في الدار ان يكون مستحق
 في الدار الا في حضوره ولا في المير عينا وهذا حضور العلم الخامس لعدم حيز العلم في الدار في الدار
 النقص والادع الشرب بالادع ان العلم جامعة الكمال الاول والثاني الثانية الى العلم وعلمه في الدار
 العلم الا على من العلم بالعلم هو العلم بالعلم والاستدلال استمداد من شيء شيء في الدار والوجوه والادع العلم
 بوجوه واحد وهو علم ضعيف لانه علم محصور من هذا القبيل علم العلم بالادع والادع العلم بالعلم
 بالعلم رتب جهة مكانه هي الصفة والامارة اما ذاتة فيستفاد العلم بالعلم والاستدلال فيستفاد
 المادة بماند من العقل وقوة التولد وقوة الفعل وقوة العلم وقوة العلم وقوة العلم وقوة العلم وقوة العلم
 الا كان صفة المعلوم لا علم كان فعل الموجه لا علم كان من التار انهم مقدور ان العلم في سطر القال

بايد بگويم و ان شاء الله تعالى كه در اين امر دقيق التوبه بر من عباد و ما بعد الصلوات فقد استند الانفسه
 و انت ترى ان العقل يا عاقل و يا فاعل الحق في عين اخذ الاول في الخلط فاستار له و ارتق ما لو كان
 ان مقتضى التوجه هذا الخاص محل الشبهة ان الكلام على ظاهر معناه القول من غير لزوم فهم
 القول من تصنيفه في حصول الفقد الشك في الروايات و الثاني في مفهوم او معناه اما الاول فبان ان
 ان اللفظ موضوع العقل العالم المشترك فيه لم يمس على ما لا يد مضاعفا ما به ضبط و يفيض
 سواء كان قدوة مجرد او مجرد علم فخطا و جاز و غير ذلك و امر برأى انما هو عليه الوجود العقل الذي هو
 كان روحانيا كالقلب و العقل الوجود المنبسط او صلبا و يا بعد الامور و الاخر به الذي ان موضوع لما
 يورث و يقاس بر الشئ لم سواء كان محسوسا او متخيلا او مدركا و ان كان محسوسا اجابى شكرا
 هيئتة لان فيشعل ذلك الكسب و الفهم و الكسب و الفهم و الكسب و الفهم و الكسب و الفهم و الكسب و الفهم
 عليه و الفهم موضوع لما يفيض بر الشئ لم فيشعل العلم الاعلى الذي هو العقل الكلي و العقل الاعلى
 الذي يفيض بر الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم
 او غشبا في غير هذا النوع لما يفيض فيه و هكذا الدلالة و الواضع هو الله ثم و انما عرفت ظاهر
 المعنى و الموضوع الاول الشئ المصادف للحسنة و تقاير الكسب و الفهم و الكسب و الفهم و الكسب و الفهم
 باب قوله ما مع العلم مع العلم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم و الفهم
 مفهوم اللفظ و فخره فبما مثل الشك ان في الحقيقة السبيل في الشك ما لا اعتبار به
 ما لا الاشتراك فذلك الاصل المحفوظ و الشيخ الباقى هو انما المعنى المتعريف و هو ما مثل
 انما فرع و احدية التفرع و التجميع ما في الامور و هو انما الاستعداد في المعنى و لا

وہی

والمسطر

[illegible]

غزوة

ان جهة الوحدة في الواحد الغير الحقيقي واحد شخصي وانما تلك الوحدة النوعية او السببية او غيرها
 بلا يمكن ان يكون جهة الوحدة شخصية في اقسام الاعداد او الصورية واما قوله بالمرتبة في القوة
 الضعف وقوى الاشياء مع ان احكام الواحد الحقيقي يكون هناك جبا متبدا لانه يحصل هذه الاعداد
 الغير الحقيقية بالعدم ويتبع جهة الوحدة فليس من التكرار في شي
 والواحد بالعدم يزيد في القوة في الانسان النوعي واحد النوعي والانسان واحد نوعي
 الانسان والفرس المتولد في الحيوان الجنس واحد بالجنس والحيوان واحد جنس لا انما يتبع
 من النسب المذكور تعين ان يتبع السبب ولا يجب بدله لم يلزم فلا بد لكن لما هو واحد في نفسه
 وهو المتعلق من الطرفين لزم ذلك فانما الالوهة الحقيقية على الموجودات وتبعها كل شيء في نفسه
 يتبع يكون الوجبة في السالبة انما السالبة رفع الوجبة بل رفع السبب سلب السبب الوجبة
 مفقدها ليس سلب السبب بل مفقود له ويعبر عنه في مفقود الضعيف وقاله رفع كل شيء في نفسه
 فهو يكون معنى الضمان في الوجبة في الرفع لكون الوجود اعم وبعدهم الرفع في قوله في بعض
 كل شيء في قوله بان الوجود منه لا يتبع من الوجود في السالبة والمسمى بالفعل كما في قوله
 كما في اصطلاح المنطقين فلم يعبروا فيه غاية الخلاف في بين الباطن والظاهر فلهذا لا وجه
 في الوجبة الكلية والسالبة الكلية مفقودهم صفات فالجواب على القول بانه لا يمكن في الوجود
 مع ما بعده هو انظر الى قوله او في بعض مقولاته وكذا قوله وانتفاء الغيرة والاحتياج في بعضها
 الممكن النوعي الا اننا نأخذ باليد ان المقوم باليس مخارج والطائفة اشار الى عدم اعتبار القدرة في
 الملكة الحقيقية والاعتبار بالمراد بها اشار الى عدم اعتبار الاعداد في وقت الملكة كالمشهور

لا يتبع من الكثرة آه الاظهر ان قولنا ان جهة الوحدة المعنوية لا الكثرة سلمنا هذا فاعاد
 التعان فان كان لا موجودا فالوجود ما بين الوحدة وما ساقا له او المانع يكفي الاحتال واللامر بآب
 ارجاء التعان لما سلم الوجود كما سيجر ان الكتب المتأهل بالملوك الوحدة غير موجودة وقالوا لا سفار ان مجموع
 الاشياء والامر الموضوع بحسب الوجود له معنى ولو كان مجموع فحين فاعلموا لم ينصط السبب
 نعم كثر حقيقة الوجود في عينه وحدته ما هو مقتضى الشك في الوجودي لكونه اذا كانت متعاقلة
 ما بالاعتبار في ما بين ما بالاعتبار مقتضاه البرهان والوقوف والعيان وهو الكثير باهر كثير
 لسائر وهو الذي يفرق بين الشئ في نفسه وبينه اي ليست احدى بالوحدة في قوله الكثير
 كما ان موجود الوحدة العارضة للكثرة بل الوحدة التي هي من وجود الكثرة السابقة على الوحدة العارضة
 بل قول ان الوحدة لا وجود له فالجواب بانه غير متعين في الوجود احد الا ان كان الكثير باهر كثير
 كما ليس له وجود بل وجود الكثرة المتأهل بالوحدة المطلقة ليست موجودة هذا اذا اردنا الكثرة
 المطلقة الثانية من جهة اعداد الوحدة وان لا اعتدال الوحدة انما بعض اعداد الكثير بالفعل الذي اكم
 المنفصل وان نفس هذه الكثرة وجود ما عيب بان الكثير باهر كثير واحد وجوده ما كان واحد له
 موجود لكن وحدة الوحدة في وجوده الوجودات والوجوب في السبب حيث استدلال ما عاين
 الوحدة والوجود ثم قال نعم نعلم ذلك الكثير وجوده وجوهية بين متصلة فان لا فصل
 الوحدة ما بين الوحدة الشخصية والتفصيل واذا صار مفصلا صار وجوده بين جوهية اذ هو
 عوضا كان لا فصل الا انما هو وجوده في الوجود المتعلق في قوله في الوجود الفردي وهو خاص في الوجود
 فهو نفس والما لا يكون في الوجود في الوجود وتصلبه اعادة الوجود بذكره العدد واه

من نوع النفس الى نوع المادة والمعلوم من عدم العلم وانهم لا ينافون كمال الصورة فالصورة كمالية للمعرفة
جلوس السلطان عليه والصورة النامية للكتاب قراءة القارئ اما قوله القاري انهم قائلون بغير
قدس وعنده ذلك من جهة ان علمه فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
الاسكان به وعاشية من جهة ان من جهة انها مدعو القائل على الفعل ومن هنا يعلم انه اي من
من نفس من جهة الى الملاءمة بين واحد فالمادة الاولى والمادة الثانية والمادة الثالثة وهكذا
الى الجسد الاول والحيوان وغيرهما الى وجود الشيء وبقوله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
المادة الاولى والاولى كمالا ليس هو هو فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
ويؤيد ذلك اننا قد علمنا من الانفعال المشابه فان القائل للسرور الذي ان كان
وليس ان السرور من الانفعال المشابه فان القائل للسرور الذي ان كان
وغير ذلك فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
في القالب وهذا كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
عليان الدم والشمع والارواح او على الامور وقول الشيخ في قوله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
الوجه كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
الوجود من فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
معلوم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
فيه وذلك ان من الاستفهام فان الحرارة النارية فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
وهو الشيخ في كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله

فها

فهذه هي الصورة العقلية الخردة والسبب في ان يقع في الجسم شال وهو كماله والمعرفة انما يكون
بان يقع في جانب شال ماسه وهو مستقر الامراء ولا يستقر انتهى وبالمعنى الذي انتهى
القاري عليه انه من قسم لانما هو في الايقاع وفيه المراسلة بل ينادي في جميع كماله فاعلم ان كماله
مجموع البلات والمباني ليست معبرة في الفعل والقابل ليست الا انسان وبالمعنى المباني الصفة فيه
في القالبية الحقيقية كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
الاختلاف وان حقيقة القوة معان في الحقيقة العقلية كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
اشياء الجسد العقلية التركيب لا تشارك بين المادة والصورة في معنى الاستفهام التام والقدرة
في الجسد العقلية والعلمية والقرينة بين التركيبات الخارجية والعقلية غير ذلك ويمكن ان يكون كماله
لم يوافقه فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
من شئ واحد ولا يجعلان الذات والنام نوعين كما نعلم من جهة العقل الا ان كماله فاعلم ان كماله
نقص الباطن لا الشد يد والشد يد تام الصفة لان الشد يد منه تام السواد والحدود فاعلم ان كماله
وكذلك النور والشد يد كمال النور الصافي وهذا نقصان ذلك لان كمال النور والحدود فاعلم ان كماله
ومعلوم ان الباطن والحدود من نقصان فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
والاقدام والعناصر مادة المواليد فالصورة الواحدة والنوعين الواحدان من كماله فاعلم ان كماله
الارضية وصطلح ما بهانه من كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله فاعلم ان كماله
ليست جواهر الذات الحقيقية بل هي العقل والاعراض ادم تقوم الجواهر بالعرض وليست على ما كان

في قولنا يكون السنجي نتيجة بالقوة والمسترس لم يكن عابدا الى المتحرك البار في الحقيقة والظاهر
 حقيقة الوجود في الاستعداد والقدرة اي حدوث الاستعداد الذي هو فصلها بل في ذلك الان جنسها
 مضمون في فصلها ومضمون في جنسها فانها فرع بسيط فلما الاستعداد بعد استعداد قبوله
 بعد صورة فلا هو الاستعداد والصورة على سبيل الامتنان ولا هو امر اما الصورة وتجاهها
 الاستعداد فلا في حقيقة الوجود التي في جوهر ولا في كون الاستعداد جرحا في العلم والادراك
 والقدرة في العلم قائم بذاته وادارة وقدره فانتميين بذاته تلك الاستعدادات فيكون في استعداد
 قائم بذاته في الوجود في حقيقة الوجود في الاستعداد والقدرة ثم الاول ما هي هذه القوة
 العربية من الحركة العربية التي تنلونها الا لا في بعض النسخ ليس قوله في الحركة لما كانت او معناه بالكلية
 العربية والقبول ان امر سبيل ما بعد ذلك لم يكن صدور الحركة من ان قبل
 القوة في العلم الذي هو الحركة العربية التي في القدرات الاربع العربية والقدرة لا يعمل كما يقولون ثم
 في اصل الطبيعة المتبادر بالذات المتفطرة بعد وجودها من الوجود القديم وان تجدوها في قوله
 من العلم تلك لما كان بالعرفين عرشا الى بالذات فليكن في الثانية في التبادر الى الطبيعة الجبرية لان
 الاعراض ذاتها وصفا لها جميعا تابعة لاشارس وليفعلها ان العبد وذاها الحركة العربية وكان جرحا
 من الطبيعة كمال السائل كانت الطبيعة فاعلا لها والاعمال الالهية هي عينها الجبرية وعينها الجبرية
 والقامل الطبيعة ليس الا معيد الحركة وهو ليس الا اخرى والطبايع ومن المبرهنات والمنطق علمية
 الانهاست استنادا للحركة العربية الى الطبيعة حتى عرفت بانها المبدء الاول للحركة ولا يكون نفس
 عتقد الا في وجودها كما وعبرها مستندة الى الطبيعة والوجود اجل من الاستعداد اليها فلا في

ادراك

ما اذا كان تجدد الطبيعة ذاتيا لها ووجودها مستند الى الله ثم وادعم قسم الحرك بانها متحركة في
 مضمون نفس الحركة والطبيعة والماحول بمعنى انه مفيد وجود الذات المتحركة وهو الاصل الثاني
 وادعم الطبيعة اذا وجدت في الجسم او دليل اخر على تجدد الطبيعة في ذاتها حتى على عدم
 تأثيرها في مواد نفسها التي في حالها لعدم مكان الوضع منها فلا تقدم بالعلية بين الطبيعة و
 الحركة والاثار الاخرى بل بينها معينة بالذات والحركة محض وامر وذلك الامر هو الطبيعة في الجسم
 امر احل من الطبيعة الا ان نفس الوجود بمجر الطبيعة ثم على الاثار الاخرى من ذلك المبدء الاول
 لكنه الزاوي لا يرهق ولا انهم يعطيل القوى والطبايع حاشا لمن ذلك ومن ثبتت القوى والعلية
 وحيث ان التاثير مطلقا لا يعزل باستعمال الوضع عند تأثيرها في المواد المنفصلة عن موادها
 لا في مواد نفسها لان اشتراك الوضع لا يحصل القرب والاشارة بين الموروث والماثور اذا كانا
 متباينين والاتحاد في قوتها مع وجودها كلف ودليله الاول مبني على كون الحركات الاوحد معلوم
 للطبيعة ثم هذا الدليل يناسب مطلقا في السنجي الاشارة حيث يستدل الاثار التي في العلم بالماخذ
 الى صدور النوعية المقارنة عن العقول العربية التي من الطبيعة المتكاملة وقد وجد
 سبدا مع من الطبيعة كمال خطاية في قصده لم لم يعقدوا التعديل الا في قوتهم بل في طبيعة
 طبيعة وشكل طبيعة وخر طبيعة ونحوها والى قولهم قوى نفسانية اذ لو قصد التعديل انفسا
 الموروث والماثور والى القول الى النفس اذ ذوات الانفس المبدء للآثار هو انفس الطبيعة
 عند مستند الاثار اليها فلا يسوغ لاحد ان يتمسك في ثبات ان الاثار الطبيعية معادل
 الطبيعة بقوله في الحركة الطبيعية او حر طبيعة لوجود طبيعة او في هذا والفروق بين هذين

القبولين

اي من النفس والطبيعة او بين النفس والطبيعة وبين قواها من قوا النفس وخصائص الطبيعة
 كالقول ان قيل ان هذا الزم جد جامع اخر غير التجار والماء اخر بين وبين الله ثم نقل الكلام
 البحت بين حدود مشتركة غير متماخبة من صور غير متماخبة وهذا لما كانت الحركة متصلة
 واحدة واجبة الحركة سادسة متصلة واحدة لم يكن هناك فاصل من كونها غير متماخبة فكل المراتب متحدة
 بوجودها وتسمية السور العلوية بالسؤال المذكورة او امر الهيئات لا انفاد من ان لما كان السور و
 الصعود امر غير متبين لزم ان يكون بين السور الاقرب الى الواجب فيم وهو العقل الاول وبين الثاني
 فوالامر لا يصل في شدة التوحيه الى الاول ولا في نفعها الى الثاني ثم بين وبين الامر في امر وحده الى
 التوحيه والى الارب المذكور هناك ان مراتب الانوار ووجبات العقول يتوحد واحد ولا فصل وبينه
 في الوجود بينها لزم خلو المادة عن صور العناصر كذا في زمان وهو وان اللوحين الواسطه
 ولعلنا نقول هذا لزم لزم الخلو عن الصورة في الان لا في الزمان لان ذلك الفصل في الزمان لا في المكان
 انه على تقديره من الكون والفساد وعدم القول بالحركة الجوهرية لما انفصل والتكون غير المتضمنين
 الى امر وجود الصورة المنفصلة وان اول وجود الصورة المتكونة لزم ان يتحقق زمان لزم متوالي الالاف
 بخلاف الطريقة التي ذهب اليها الله في حيث انفصل عنده اصلا والتكون عين النفس في الحركة من غير
 واما في الصورة واحد سبيل في عين كونها ذات درجات من الامثال المعقدة للخلق فيكون لها انفسها
 حتى يورث الى الواسطه ثم الى الخالفه من صور الكون في الالف سبيل الاتصال المساق للوحه النفس
 بمقتضى النفس انزل اليها الكون لا يتجانب عن خوارق العلم الكلي القانون في تترك كل يوم جامع بين مقام
 التوحيه والتشبيه ويظهر لنا ان يكون بهذا ترتيبا في عالم يحصلوا اعتبارا للمادة وانما باقية باردة

به من واحد لاثنين فيها فضلا من التعيينات الاربعه على ان يتبع صور العناصر في المركبات ولما لم
 امر النفس في انما مظهر صفات التوحيه والتشبيه لم يعلموا ان اوانها لم يجمع يكون ان يكون سور متحدة مع
 المادة مع انقطاع مقارنها التجرد في المادة التي سطر فيها النفس في المادة بعد ان المتعلق هو
 البدن ليست اولاد الارباب في هذا البدن الطبيعي بل البدن في السور في الخلق في البدن في الطبيعة
 بل الروح الجارية التي غير علانية في شدة والتشبيه في العقل كالتشبيه بين الطبيعة وبين النفس
 فكل ان الطبيعة تقارن بالغير كقوة البدن الطبيعي ككل الطبيعة المحيطة على الخلق في
 صفة النفس كقوة محركة في البدن المتناهي ثم ان لما كان السؤال المذكور في الطبيعة جارا في
 البدن المتناهي ثم ان لما كان السؤال المذكور في الطبيعة جارا في البدن في شدة انفسه
 حركه بان البدن انفسه بان كان بدن طبيعي وبدن مثالي والثاني متصرف في الاول والثاني لا يتصرف
 باستعمالها اليه كل ال في غير الطبيعة سواء كان الروح الجارية الذي هو المتعلق الاول عندهم
 او هذا البدن الذي هو في شدة وعلا في متصرف في غير العوض في كون البدن المتناهي متصرفا فيه
 في النعم ونحوه دليل على تجرد النفس عن البدن الطبيعي اعتناء بها من استعماله زمان متناهي
 فيكون من قوله ذلك والنفس يتصرف وتوسع وبالجملة تدرك وتكون وتلكم والاولى في شدة
 كل ذلك البدن المتناهي واما سبيل كون الطبيعة انما كانت عند كس جميع الصور انما
 على البدن والطبيعة المستخر من عالم النفس بل العباد عنده كس من عالم النفس فلم يكن يحول
 النفس الى ما في الحركة الجوهرية انما نانا ونعلمه بالاداء بالقطر الاول بالبدن بل كذا في شدة
 العناصر بهما انفس الموت اذ في شدة الحرارة العريضة والقوى والاضياء الى البدن في شدة

الفرق في هذا الوجه وبالميلية انما هو من جهة العلم العباد على ان لا يلب وجوبه فيكون له ما يجب السعة
 الطولية لمرور جيرة الاباء المستمرة من الطوائف السبع الانسانية من الطبع والنفس والقدرة والروح
 والسر والفرق والاختلاف لا ينفك عنها لانها مقام النفس الا الخلق علم الان لا بد ان يلازمه الفاعل السعي
 في الكليات في كل ما يختلف ولا ينفك الا كنفه واحدة وتعرف هذه التحويلات والصور في الوجود والعدم في كل ما
 في الكل في الكل يكون مبدعا هو الوجود فلم يصب زمانيت قدمه اشبع عدمه بل هو مبدع
 ولا يحد ذاته في كل ما لا يكون سائلا الحاجة الى السبب خلا عن شأهيه او علمه ولا يحد ذاته في كل ما
 بان مراد من المبدء العباد الى الله هو الوجود والمعلوم انما هو وجوده وغيابه من جميع احوال العالم من
 الصور الجوهرية والعرضية في زمانها وابتداء السلسلة الطولية الصاعدة فيسقط مكان امر
 سبقت زمانها ان قلت ما الفرق بينه وبين سائعه ان في قوله لا لا سبقة مكان امر ذلك انما لا يأتى
 حيث جعله محمدا وادون هذا قلت الكلام هناك في الموضوع والنقطة كان طويلا لان انما بل يجمع
 المقبول وهذا في العدم والفرق بينه وبين صفاته في الموضوع والترتيب والتمتع انما هو عند
 مع المادة لا غير لان الوجود الذي في المادة بالنسبة اليها استعداد وانما هي المكان بالنسبة
 الى الاستعداد والاستعداد هنا مع المادة فكذلك صفته هذا عندكم وانما عندكم هي في المادة لان
 النفس حسانية اول هذا اذا كان لا مكان معانيان كما هو محمدي كلامهم وانما هو كلامهم فيكون رجو
 المستعد له فسان قسم يحصل في المادة المستعد وقسم يحصل معها اما لا مكان في كل القسمين
 في المادة سواء كانت مادة مقبولة بالمستعد او مادة تخضع بها احد الطرفين بل يجب
 جود المبدء الوهاب على هذا الوجه اي على وجه الامكان الاستعدادي بالعرض والماضي في الجود فقط

للم

فلا يحسم مادة الاشكال ولا ينقطع به السؤال اذ في لا تقتضي على المادة التلبية مثلا النفس التالفة
 فان المبدء مجرد فاسأل الجواب الاستعداد لانهم لم يحدوا والعطاء يجب انما باليات لا انما يقتضي
 جود المبدء بالاستعداد بالعرض فاستعداد مادة البدن للصورة المتبعة البشرية بالذات والنفس
 مع ما بالعرض وان كان الاستعداد لا ينفك عن نفسه لا ينفك فان لم يكن له ان لا يكون له شيء لا من حيث هو
 انما هو هذا التعريف لسطح الوجود وقد بينا في باب الجسود والمسمى بغيره ما لا يحسن افهوا مثلا
 ان الحال الاول قد بين ويزاد به ان لا ياتي بالوجود بل هو ما بينه نوعه النوع وهذا ليس به وجهه وانما قد بين
 بان لا ياتي في كل امر وهو نفسه كانه ان بعد تسمية النوع وهذا هو المبدء الذي هو ما لا ياتي في كل امر
 الوصول الى المبدء لما بالعرض من جهة ما هو البعد لا من جهة الانسانية مثلا اذ من هذه الجهة ما لا ياتي
 صورة النوعية التي هي نفس التالفة وطن قوم هذا الظن وان كان بالاطلاق حيث ان الحركة تحدد
 لطبيعة لا الطبيعة المتحددة لكنه حق في القول بالتركيب الجوهرية لان الحركة في مقام وجود الطبيعة
 لا في مقام الازالة فقط والوجود هو الذات النورية التي يسمع اصالة الوجود بل هو محمدي
 الطبيعة فان جودها ليس بالمتساوي هو المبدء وهذا شأنه في الماديات واما في الماديات فيكون
 فانها لا ياتي في سائر الاماكن الماديات والماضي متناز او متساوي لا في غير الزمان
 فالاستعداد ليس متساويا متفرج على ان الحركة تحدد الطبيعة لا الطبيعة المتحددة لا تتحدد اجماعا
 والفرق في التركيب العرضي والوجودي كون صفته الحركة في القول ان يكون المقبول موضوعا له او لا يكون
 يعقب الاتصال بشخص من قول الفاعل هذه الحركة الجوهرية او العرضية من سائر احوالها فيكون الاتصال
 والندرج كان حركة الطبيعة الساتية سائبة عندكم كما عندكم في وجودها على كل حال

بل يكون له في كل ان سبغ من قوه لاجل ان كان سبب قوته الطبيعية السابرة
 والقائل بالاستعداد الكيفي ينبغي ان يرد بالقائل ان استعدادا كائنه على الاقزام الكيفي ليس اذنه
 بقوله وجاهته من طبقة كالا ينفذ في مساهمة شخصية لوضع شخصه فليكن العلم على الشخص
 بالعلم فيكون استعداد الا على شخصه الكيفي شخصه ليس له انما قد يتوهم ان امره لا وجه له بل
 القوي عليه موجوده كالعنصرية وهذا العلم بل لا يسهل وجوده في الخارج غير موجود بل هو شخصه
 ومن هنا نسل الحكماء السراية ووجه هذا السبب في السلسلة الطولية الترتيبية والطولية الصعودية
 والسلسلة العنصرية من غير انشغال في حدة وجاهته بالحرارة القوية الواسعة القطع والادان اسباب
 الواسع الزمان فيكون العلم رسوم منزهة لان الواسع كوضع الجسم من غير منزهة النفس في
 في وجهه البدن وتخصيصه بتدبيره اليه بالنفس عين مشاهير العقل متعلق بالادان
 لا بانواع حركاته الا ان افرد ما فيه الحركة بالقوة مدام القوي متحرك اذ لا يكون هذا الفعل جاكول
 قوه في قوه اذ هو امر بالقوة والصورة اذ هي تحت سيطرة القوة فليس هذا موضوع بالفعل
 ولكن سبب في اخر البحث الثالث ان لا يكون كل من القوة المتصل الواحد الذي هو من البدن الى الثاني
 ان الفعل كونه الفعل الزمان الا ان لا يكون له في الوجود بل يكون مقدار لا من شخصه الاول ان
 مذهب القوم وهذا ما هو العقبة عند من من ان الشخص الواحد موجود والعوارض انما هي الشخصية
 وكما ان الاواسير النسبة الى مقدار الصغر او العسب او الكبر على سبيل التمثيل او اعتبار احوال
 في الكلام على تقدير التوام النعدين فان مقدار احوالهما قد يقع السبب في كانه قال لو يكون المقدار الصغر
 مثلا لا من شخصه لا ينفذ من مقدار كيف في تفاوت الجسم الطبيعي اللانتم السباع عند الخضم وتعلمي

فلا يكون

بالاطلاق والنعدين والوجود من قوه غير متناهية الجسم فان الموضوع الجسم لا ينفذ من قوه فان
 لازم ينفذ متناهية الجسم فان الجسم مقام ذاته الوجود من سبب وقته وتضع بعض منبه امر الجسم
 الى بعض منبه الجسم الى الخارج والى الكيف منبه لا الجسم من قوه وان سبب كان نقطة في
 وليس من بعد ان هذا الجسم يمكن ان يحد بعكس ذلك ان في السبب في المفاهيم دون الجسم فان سبب
 ما هو كالتوسط من القول الى فيها الحركة والحد يحد وان كان سببا لا باعتبار منبه فانه نقطة الجسم
 يوسم نقطة في حد يحد فقط لا اتصالا او اوجدها الواسع من كالفق في انهم واحد على سبيل
 في كل منبه يتفرع من مفهوم كسبب في مفهوم النفس انما هي النفس الجليل من قوه بالنفس الانا في
 ان هذا الاذات وجدت بالوجود في السبب في النفس الثالث ان قد ثبت ان هذا الجسم هو بطريق الحل
 فكان لا بد ان يكون هناك في احواله او جعله في غيره يكون الاخير من حيثنا بطريق في ان هذا انما كانت
 الموضوع وجوده وتخصيصه بالقاب الى هذا الموضوع وهو الوجود في الانعلاجات بل في الاول من هناك
 للاتصال في الحركات وما فيها الحركات كاذ صير اليه الوجود في العلم للمعد الذهب الاستغراق
 اذ عظمهم معلوم وهو الاستعداد في الجسم من قوه جسمه هو الجسم لان الجسم عند سبب وهو في الوجود
 قوه في الحركة والسكون ويعرف ذلك من قولهم ان كماله في الاشياء من ان الوجود لا يتغير في الاستعداد
 بالوجود المتصل بتصله ومع المتصل منفصله بقوله في الصورة العنصرية الجسم المتصل في الوجود
 واحد ومع الجسم المتصل في استعداد متصل استعداد في نفسوا لا تعيان او احوال الجسم في شئ في شئ في
 من جملهم في قوه في هذا لان الحكم الوجود احواله في الصورة وفي الحقيقة انما هو بالصورة في كانه في قول
 ليس الجسم الاتصال احمده وهو اتصال الجسم في الطبيعة متصل انما لا يتصل في الحقيقة في التعيان

فان قيل فلا بد ان يكون له نسبة لبعضه الى بعض والجميع الى الخاص وهو الوضع وكان له نسبة الى وجوده هذا
 التام والقياس على الكمال كما ان الله تعالى هو السبلان والامتداد والرماء والبرق والشمس والارض والوجود
 الا ان في اعتبار العقل هذا الوجود ومضاف اليه الجسم او الوجود في العنوانات ثانيا وهذا هو الوجود الاول
 الغير المتناهي في الوجود فان قيل ان الوجود شخصي ومع ان الوضع والشيء شخصان بل ان الشخص
 مثلا لان وجوده ضمني لوجود الجسم واذا قيل ان الشيء بنفس الوجود او بوجوده نفس الطبيعة النوعية
 فان وجوده ليس هو شخصه شخصيات للطباع النوعية الا انفسوا الطبيعة من صورها فمما انما هو الشخص
 فاذا ذكرنا الشيء بغير قوله فالوضع بنفسه شخص بل انما يصادق هذا النوع من ان وجوده الجسم شخصي
 بل انما هو الوضع والزمان بالعرض وكذا حال الزمان اي فلا اختصاص بالوضع الا بالوجود في
 لان الزمان عندنا ليس مفقودا سبلان الطبيعة بل مفقودا سبلان الوضع الفعلي فليكن منقول المسمى
 الشخص الا ان لا شيء كان تقدم الاشياء في حق كل من هذه الاشياء الزمان والاعتداد في الخط
 ونحو هذا من الفوارق وما به الفوارق واحد وهذا هو حقيقة الوجود ماهو على علم اي
 لا بد من الانفك من الشيء او عار من شيء الانفكالات وما استعصم القدم وبعضه
 الاشياء كالامام الوارث في نفسه لا يقول بالشيء بل بالمرجع الذي هو فيهم وكذا
 اختصاصه بمركنه محمدا وهذا لا يتجلى الاشكال الاول كانه قبل ولو اوجبنا انما اذا تفرق لا يكون
 فالذرة العنصرية التي في هذه مركبة من الذرة والذرة العظام الا في الحقيقة ان السائل
 هما العنصران دون النقط الا في المثال على الكلام المعجزة المركبة من نقطتين لا تتركب من نقطتين
 احدهما ما مرجع هذا الحركة في الانفس مثلا على مركبة اخرى مساوية لمراسل الانوار المتساوية لمراسل

ما مرجع

المعروف

المعروف ان كل منهما لا يفراد مع نفسه ولو قيل منسوب الاحب وانما ما مرجعها الى الاخرى المتكلمة في
 وثانها ما مرجعها الى الاخرى المتكلمة في نفسه من السجدة والبطون وبعبارة اخرى ما مرجع هذا الفرد من
 الاقصى المعجزة هذا الحركة على فرد اخر متحرك بهذا الحركة المتساوية في قدر وجهه او غير ذلك فالقدر او جهة
 خص هذا بالصدور والوجود في الخارج دون ذلك الا ان هذا الوجود لما مرجع بسبب تعلقه
 هذا على حصول فائدة الجواب بغير ان في الفاعل المحسوس من خصوصية خاصة بالنسبة الى الفاعل في
 نظر غيره سادسا لاحقا واجتماعا وشا ولا كراهة في العنصرين واجتماعا وشا ولا كراهة في العنصرين
 على ما اشار اليه بقوله ان وجوده الفاعل لا يقبل انما فان كل من هذه في فرد واحد به وجوده في علم
 ان كان على المعنى ان يكون اسلا في ذلك فاشياء العلم لو لم يكن داخل وهو ان لكل واحد خصوصية
 مع معلوم خاص كانه في اشياء ان الواحد لا يصدق عند الواحد وان الواحد لا يصدق الا في الواحد
 وان العلم بالعلم يستلزم العلم بالعلم وغير ذلك من الفوارق في نسب العلم العيان وناب عن تبيينه
 عليه ما يمكن استنباط هذه الاصل من الاصل الاول فانه ان كان المجموع بالذات هو وجوده في
 ولا بد من تنجيزه في العلم والعلم فاذا تحققت الشخصية تحققت الخصومية من تنجيزه في العلم
 المجموع بالذات هو المبدأ في الاستنباط لك لا خصوصية ومما حصل تحقيقة انه لما صدر عن الخصومية
 التي في الفاعل العنصر وجوده في العلم هو عين الهوية المحصورة في الذات الوجودية من ان يتفرق منه
 غير هذه الخاصية العنصرية الشخصية في شخص ذلك الوجود قوله ويحيى الفاعل لان مادته الفاعل
 لا سبق ثانيا لما عاين من حيث تكون من هبة اخرى يكون بها اختصاصه الاستعداد وتقدمه
 لو كان الفاعل مستويا بما به حاصله الاستعداد سابقا لزم العلم في غير الباطن والحوادث والخلف

نقيد

على الكثرة المتغيرة المتعاقبة ليس واحدا بل باعتبار عدل عليه الفصل ان يقول الله والحق لو كان
 باهوك لم يبق فرق بين التوكيد البسيط والتوكيد المتعاقب وهو بعد ابد الفرق عند قوله
 بل الزاد ان مادة التوكيد يجوز ان يتركب من اوله على طريقه ان يقول الله والحق
 الانضمام اليه فهذا هو الفرق بين المركب البسيط من ان في المركب منه مادة جازية القول
 الى الصور التي هي الفصل بخلاف البسيط كالنسخ الذي هو بسيط خازمي وكذا في معنى الازالة
 يجوز عليها التبدل والتحول فان المتصل لا يزيد على الكمال وكذا الانفصال فان البسيط البسيط
 موجود موجود واحد وفي المركب ان كان كذلك حال الاتباع الا ان فيه مادة متحركة متحركة متحركة
 وفي البسيط لا مادة كما تبين فالنسخ مبني على الابهام بالنسبة الى انما هو موجود في الصورة الحاصلة الى
 من لا يوجب اتحاد الوجود مع الصورة في وجود من الوجود بل ان اوجده واستعداري ان الصورة
 وجود فعلية وبهذا يستقيم القول والتحليل فيها الا ان الوجود الاستعدادي لما كان خفيف المؤنة
 ضعيفا لم يكن ان يتحول الى فعلية بعد فعلية لا تعنى ولا تارة من قبله كالتكليف في الوجودات
 الفعلية او صورة صورته لا تستلزم الوجود الاختلاف منسب بخلاف التركيب بين الوجود والفعل
 فان البسيط وجودا أصلا الوجودات الفصل هذا غاية تفريغ لم يدع مقالة في وجوده
 والذات عند التاطيفه يعني لو كانت المادة امر ابعيد من الصور من صفات وهكذا المنسب
 في المركبات لانها ابعيد عنها ما يمكن ان يتركب من غير حصول فلا يتركب من احد واحد وانما
 القول بالتركيب المتعاقب انما هو الاستدلال في المادة الثانية مثلا لا يجوز ان يكون الصورة
 كالانضمام وان يكون موجودا من مكانا فيكون بل يكون ان يكون موجودا من مرتبة في الصورة
 والصور

والصورة المتغيرة ولا تتركب من الصور في الحسب لا بد من التوكيد لانها موجودة من مرتبة
 لا من مرتبة انفسها بل وجودها في مرتبة بين ان يكون التوكيد مع البسيط وان يكون التوكيد نفس البسيط
 في الصورة ولا يفسد في تركبها من حيث المركبات الى ان لا يفسد في تركبها من حيث المركبات
 الانسان كان من كماله الا ان الاساس في وجوده الكثير ككس من كلاله ككثير الواحد وضمت كلا الى
 وجودها على مرتبة بعينها فوق بعض وضمت بان في التوكيد مع البسيط ان العام كان لا مطلقا
 خلا من التوكيد حينا كانت اجزاء جبرية وكان ملو من الضمارة مائة وكان ملو من الاخر اسرها
 ومن العين اياها وهذا ان يوضح كل جزء من أجزاء العالم فقط بشرط لا موجودا تاما من اجزاء الكل
 الحقارة والهيولى ثم الاستعداد الذي هو كفاية منصف النوع فيها عرجا ولا انما تم بعد الطمان
 وقامها العدد مقامها البداية الذي هو عند الاجام ثم مقامها الهيولى المعبر عنه بالصفحة ثم
 الهيولى الدائم المعبر عنه بالانسان ثم مقامها الهيولى المعبر عنه بالانسان ثم بعد ذلك خلق آدم الناطق
 لان العقل في النوع والعقل بالفعل الذي هو النطق بالفعل بعد الخيال والحس فيكون البسيط ان يعبر
 خلقه العالم الطبيعي لا لا وهو بغير انفسه انقطاع النفس بدو وخلق الله المكنون في المكنون
 واما المادة الاخرى ان جراب سوا الوجود كانه في العالم فيكون هي ان يكون في مرتبة البعيد
 او المادة القريبة والبعيدة الى ما خفيها الا بغير ما انفصل في النفس الاخص والمادة الاخرى وهو
 الهيولى الاولى التي هي مادة الجوهرية هذا لانها بالجوهر القابل للاعداد الدائم الحس في الناطق
 من الغالب الهيولى انما هي البلية في الاحوال وهي المصلحة لغو لها هذا لانها جاب بان وصف
 الهيولى وصفه ضعيفه مبني جنسية وجودها مضمين وجودات الصور كما يعبر عنه قوله في

الاشتمال وهذا هو الجواب خلاف التحقيق فان الوجود لم يكن له وجوده شخصه لم يكن محققا له
 ذلك ولم يكن كالصور بل انبهر ومعدوم هبوط عالم العناصر واحدة بالشخص ووجوبها بانواعه بسبب
 شخصه الشخصي برشد له اليه قول الشيخ الرئيس ان العقل لا يتحقق عن استمداد الوجود بالعلم
 الذي هو صورة ما لان العلم الذي هو الوجود الى الوجود العلم انما هو غير كماله العلم وانما عين الوجود فيه اشكاله في ظاهر
 الوجود الواحد بالعدد هو الواحد بالعدد الامر بنوا ان الفعل شبيهة بغيره كغيره من الكليات المحسوسة لا شبيهة بالوجود ومنها ان الفصل اذا لم يكن
 شبيهة بل شبيهة بالوجود والمفرد ما هيته واقعية فاشبهت النوع وكيف يكون النوع مرتبة تامة
 ومنها ان الفصل مطلق على الوجود مطلقا ومنها ان الفصل مقصور على الوجود الحقيقي لا يحصل
 في النوع ومنها ان الوجود عين الشخص والفصل عين الكليات ومنها ان المبدأ انما هو من الوجود
 في الوجود لا اشتمال وايضا الفصل عين المبدء وذلك ان وجوده كان الوجود من المبدء وهو موجود ولا ينفق
 انما هو بان في راد الفصل الفصل الحقيقي المسمى بالاستشقاء لان الوجود كاهو ارفع منها
 من ان يكون معنويا ما هو في الحد كذا رجع من ان يكون فصلا حقيقيا اشتمالها الا بالعرض
 فانه في النوع نوع في الفصل فصل بالعرض في كل عينة وهذا الاستدلال ان الوجود ليس هو
 النوع باهو مفهوم لكنه النوع المتحقق في الطبيعة على ان الحكم بحيث ان حقايق الوجود
 فاذ الحكم على شئ بان جنس او فصل او نوع او جعل او موضوعات احكام مثل ان يقول الفصل عين المبدء
 مبدءا او النوع عام المبدء المشترك بين الاخرين او نحو ذلك بحيث جعلت يري الى المعنوي و
 الاشياء بانفسها محصل في الذهن وفي العين فاذ كان حقيقة الفصل محصورة المبدء ولو لم يكن
 في فصل والا فلا الفصل ليرتفع من الوجود لانه الوجود في سبيلين تحقيق مراده ومعنى

الذي هو صورة ما لان العلم الذي هو الوجود الى الوجود العلم انما هو غير كماله العلم وانما عين الوجود فيه اشكاله في ظاهر الوجود الواحد بالعدد هو الواحد بالعدد الامر بنوا ان الفعل شبيهة بغيره كغيره من الكليات المحسوسة لا شبيهة بالوجود ومنها ان الفصل اذا لم يكن شبيهة بل شبيهة بالوجود والمفرد ما هيته واقعية فاشبهت النوع وكيف يكون النوع مرتبة تامة ومنها ان الفصل مطلق على الوجود مطلقا ومنها ان الفصل مقصور على الوجود الحقيقي لا يحصل في النوع ومنها ان الوجود عين الشخص والفصل عين الكليات ومنها ان المبدأ انما هو من الوجود في الوجود لا اشتمال وايضا الفصل عين المبدء وذلك ان وجوده كان الوجود من المبدء وهو موجود ولا ينفق انما هو بان في راد الفصل الفصل الحقيقي المسمى بالاستشقاء لان الوجود كاهو ارفع منها من ان يكون معنويا ما هو في الحد كذا رجع من ان يكون فصلا حقيقيا اشتمالها الا بالعرض فانه في النوع نوع في الفصل فصل بالعرض في كل عينة وهذا الاستدلال ان الوجود ليس هو النوع باهو مفهوم لكنه النوع المتحقق في الطبيعة على ان الحكم بحيث ان حقايق الوجود فاذ الحكم على شئ بان جنس او فصل او نوع او جعل او موضوعات احكام مثل ان يقول الفصل عين المبدء مبدءا او النوع عام المبدء المشترك بين الاخرين او نحو ذلك بحيث جعلت يري الى المعنوي و الاشياء بانفسها محصل في الذهن وفي العين فاذ كان حقيقة الفصل محصورة المبدء ولو لم يكن في فصل والا فلا الفصل ليرتفع من الوجود لانه الوجود في سبيلين تحقيق مراده ومعنى

النوعية

بالعرض

للام

كلالة في الكثرة المشبهة بالافراد عدد وراثته لما بينا بالبرهان ان الوجود هذا الى
 في ان لا يثبت ان يكون لكل تميز وتعيين فصل في الوجود الحقيقي المنفصل عن الفصل الاخر
 والفصل اذا لم يكن كما ينبغي ان الفصل لانه تميز عن الفصل والفصل بنفسه المحسوس
 ان كان يميز ذلك لا يثبت ان يكون بفصل ففصل الجواهر ليس هو الجواهر بل
 عرضية الاكسدة مع نفسه الاكسدة في نوعه فانه مدق ذلك كما ذكرت في الوجود
 نظره ان الصور النوعية حاله في العمل المستغن الا الصورة الجسمية مستغنية في التحقيق
 والوجود الذي هو الجواهر انما هو مستغن تحقيقا بالجسمية والحالة العمل المستغن عرض
 والمحي لسان الحالة العمل المستغنة التحقيق والنوع جميعا عرض والوجود الاولي والثانية
 وان استغنت في التحقيق لكان لا ينفق في النوع فلا الوجود وان كانت هيولة بحسب
 لا تنفوق الا بالصورة النوعية الا في الوجودية فافترق عن النوعية والاشياء في الوجود
 والصورة الجسمية لا يترك كك شي الجسمية النوعية لانها وذلك لا تخادها مع
 وهذه الفصول ليست من الجواهر لان الجنس وهو هذا الجهر عرض عام للفصل وليست
 والاشياء الجهر العرض وليست عددا ما في الصورة النوعية وجودات خاصة بالفصل
 كاذال اشخ ومثل البساط الفصلية فيه البساط الجنسية ولانها في البساط الى تعريف الاشياء
 العالمية في النوع التام في الوجود لا في الفصل فالجهر النطق بالبرهان ان الفصل في الوجود
 من لوازمها المحسوسة فانه كان الجنس الاقصى وهو الجهر ليس ذاتا لولا الفصل بل من اللوازم كذا
 الجنس الاخر وهو الجهر والاشياء في الوجود لا في الفصل فانه في الوجود في الوجود

بذاته المنفصل بنفسه في الفصل
 للنوعين المعينين بالجنس

انفسه وتبقى بها في البدل وتايدوا في مقامها العالي الجامع لعمليات كل القوى بخلاف بسيط
 والجوهرية بسبب التسمي الذي سببها الجوهرية المتعلقة بها كما في صدق الجوهر على الانسان في حينه فانه لا يراى
 الصورة وذكره حيثما ما هي من الاستعداد لان الجوهرية في تسمي الجسم ما هو من الجوهري وانا لا اعد انبه
 ما هو من الصورة الجسدية الا ان ما دل اليراي لجوهرية من لوازم الجوهر المطلق الذي هو الما قبله بسبب
 فوجهها الى الجوهرية الجسدية وتعلقها بها بان قلت الكلام في الجوهر المطلق الذي هو الما قبله فيبقى وهو
 العاقل وليس فيه الجوهرية حتى يكون الجوهرية بارزها واما اللوازم الاخرى فاسبابها من العمليات
 ويمكن ان ياتيها بالعمليات بخلاف القوى فقلت الجوهرية من الموجودات متقدمة بها
 والعقل الجوهري جامع الموجودات التي ووزن ومقدار الحق الا على ما ان فيها الابدان الموجودة تأيدية
 لكل صورة والعاقل تأيدية الحق لا على ما عقول وفي الجوهرية السعة الاستعدادية بحسب ما يجب منها
 لكل القوى والاستعدادات وفي الجوهرية السعة الفعلية بحسب ما يستلزمه المبادىء والعمليات
 بتايد ووزن وتكون كل صورة هي شجرة الزخرف طعام الانبياء لها شجرة الزخرف والحق ان لا بسيط
 صورة وجوده اى صورته فانه ووزنه وجوده في الجوهرية المادة له فقام وانه صورته ولما ركب
 وجوده صورته لان الصورة هي الفصل والافضل هو الوجود والمادة الملائكة متحدة بالصورة
 متحدة فقام وجوده هو الصورة هذا في العيون واما في الذهن فالصورة مظهرها من مظهرها كما في
 من مظهرها المادة والصورة ما هي التي هي مجموع مدحها الدائم وان كان بعض الصور
 متعلقين بغيرها كرسب وجوده صورته اى وان كان بعض الصور لا يتقارن بالمادة واما لو لم يكن
 من لوازم مظهرها ومن تأيدها بالان لا من لوازم وجودها بالطبع لا الملائكة فالوجود والمادة والذات

التي تزداد الوجود كالمعقود من اللوازم للمبينة وجودا ومن اللوازم الاخصوال المسامى لكن الا
 شانه ان يكون قوله فالوجود متفرعا على الاقرب فالانظر فترفعه على الاعداد والاراد ان المركب باهو
 موجود وزات لا باهر كرسب ويجمع لان الوجود باق في الصورة في الحقيقة صورته موجودة في
 واحد ومادته مستقلة فلهذا فهو اخص من المركب باهو كرسب وكثيرا في الحق ولو نظرت في النظر
 مراد من المطلق الصورة عليه ليس مجرد الاشتراك اللفظي بل الاشتراك المعنوي وليس مراده
 ان له معنى واحدا الاستعداد والاشكال موصى بمفعول اللفظ متايد في القول بذلك وهو ان
 الملائكة انما استعداد وجوده في ماضى واحد فترت الاحكام في المطلق الامكان على معانية
 والقوى والذات والفاعل والقابل وغير ذلك وسائر الصور والافعال التي هي كون الاشياء
 في الافعال عوارض لا تدوم في النوع الا في كل نوع عطف ووزنه في الاعداد الطبيعية لا
 في مقام الاول استوفيت جميع العمليات التي تباين في ذلك المقام بمقتضى قامة المكان الا في
 المستقلة في السلسلة الصعوبة وان كل بسيط المحقق على الوجودات التي ووزنه في الناطق بالفعل
 مثلا كالافعال التي هي للملائكة والحق والحيوان والنبات والمعادن والارومات الا ما هو من انما في
 في قابلية الفصول ليست الوجودات محقق في ذلك مع ما وعدت لا يظهر من هذا النوع
 ومن اضع اخرى من كنهه مستقلة في مظهره فانه كما قال المحقق في كنهه التوكل
 من الاجزاء العقلية اشكال واخوال لا تباين بعد تعددها في العقل على واحدة في التمايز في رتبة
 فترت الموضوعة التي احتلت فبها في مقدم بالجوهرية الوجود كالمفوق الدوا في الحق الا في
 وانما هو الوجود مستقدا بالاحقية لا يقول به السيد السند وبعض المحققين او مستعدة

عزيم فينت الشكك ان ما فيه التفاوت وما به التفاوت هنا واحد هو نوع واحد بل شئ واحد
 كالانسان الواحد وله هذه السعة فلهذا لم يزلوا لا يخلو ان كان هناك مفصولا شئ ما فيه الفعل
 فانه يتحقق موضوعات شئ الله والنوع متباينة والتخالف النوعي ليس شككا في خصوص فرد
 فرج التفاوت الى النوع بل لان مقام الفردية مقام الاحتفاظ بالجوهر فبعضهم انهم يولون التفاوت
 الى اتحاد الوجودات فان الشخص بالوجود كما هو التحقيق وقال به المعلم الشافعي والشمسي والوجود
 حقيقة واحد بل انما شدة بده وضعيفة ولا مله وانقصه وسفاهه وبنافه وقالوا ان تفاوت
 الجنس المقصود في شئ ما في النوع لان الفصل الحقيقة كما قاله المعلم في الوجودات ولكن يظهر انهم
 لما كانت تكرار الشكك في الذات والذات ففعلوا ان التفاوت في هذا الفردية ولا يرجع الى
 الى المقصود هو ان الطبيعة النوعية ليس لها تفاوت بل انما يتفاوت منها التفاوت من باب المباد
 والوجود من غير تفاوت من سبب اخر وهو علم جلالته والتعاقب في وجوده والوجود الجبروت في
 والضعف غير منقطع وكذا الطبيعة النفسية التفاوت بنفسه لا يراى في تفاوت المقصود وتفاوت
 المقصود بل يراى في اختلاف النوع في الاختلافات والمعلوم ان الاختلاف في الانواع المختلفة
 ليس شككا بل الشكك هو الاختلاف في النوع الواحد لا بالوجود بل بل في سبب الحكمه واما
 بحيث ما فيه التفاوت وما به التفاوت واحد وهو نفس النوع وفي اختلافه لا يراى بالوجود بل
 وان كان النوع ما فيه التفاوت ويكونه ليس ما به التفاوت كما علمت في بعض الانواع
 والذاتيات اما خصوص البعض نظر الى نوعي التفاوت الشكك مع من الانواع النسبية لا متباينة
 والامر الاعتباري في الكلامية والانعصبة تبع المشرع منه والنسبة تبع الطرفين فلازم ما به التفاوت

كالنوع

كالنوع ما به التفاوت وانما يقع في الذات في المراتب المتصلة ولذا ذكر المحقق والكبير والكلم لا في النوع
 متصلا والمقولات عند الشيخ الاشارة الى وجوه ثلاث المذكورة والتمهيد في ان التفاوت لا
 في المقادير والجوهرية بل في هذا الاثر انما هو من الشدة والضعف في بعض الكيفيات بل ليس في
 في الكلام والجوهرية لا اصل المقصود في الشدة والضعف والزيادة والقصا والتمهيد والتمهيد
 كل هذا عندنا انما هو من الكيفيات من الكيف والكم المتصل والكم المنفصل هو الحكم النقيض
 المتشاكلات في العنقبات المتساوية والمقالات في بعض من العرف واللغة ووجهات
 جانب القول بالاشد في محبة المؤمنين والعنف في الدار الجاهلية باب الشيخ هو ان يكون في
 اشئ وذاية محبة ذاته وتوحيده من غير محبة كماله في شئ ما في الشئ ونفسه في شئ
 يكون ما فيه التفاوت من باب التفاوت لان يكون التفاوت في هذا الفردية وبالفصول لكن
 تلك الذات المتفاضلة على نفس ذاتها حقيقة الوجود لا هي سواء كانت ذاتيات او
 لان من يقول لا يكون لذات الشئ بل ذات درجات متفاضلة والوجود ذاته يقول به في العوارض
 انهم لا يراى الا في ذاتها ذاتيات والمفروض في ان لا يكون الشئ واحدا لا في واحد ومن يقول
 بخلافه لا يعرف على الكيفية المعروفة من فصل وجود في العرف غير الوجود ومنع في الذات
 فهو لا يراى ذات لا يراى معنى في ذاته حقيقة وهو غير مختلف في المراتب التي يعرفها بالغا
 الكلمة ذات الامر وهو لا يتصل به من جهة واحدة فالوجود كما انه ذات معنى فهو بذاته
 متفصل فيقول هو بذاته متفصل وتقدم اذ صباطه كل من من الوجود فلهذا في التقديم
 مما راعى التقديم ولا الشدة من الشدة والكلم من الكلام والذات ما به الامتياز في الوجود

من

نقلا
مع سبق زائد كونه سابقا لكل متغير لكن غير ان يكون واللفظ الذي عند
من اقسام التعريف لكن اذا تعين عندهم من غير التعريف والوجه الجوهرية
لا ان كل ذي مادة فهو من جنس ولا عكس فالمتغير في ان لم يكن في مرتبة من مراتب وجوده
بل كان به الاستعداد و كان ذلك الشيء في المادة مستعدا له لان القوة التي في الخارج
والقوة التي في حاق الواقع الذي هو مرتبة من الوجود في الواقع هو المادة وان لم يكن في
في المرتبة من الواقع التي هي شبيهة بالماضي فقط لان ما هو في مرتبة لان القوة التي في الامكان الذي في
والقوة التي في مرتبة الوجود هي شبيهة بالماضي والقوة التي في الواقع والامكان في مرتبة الوجود
الذي لا يتم منه وهو حاق الواقع وهو الانبعاث وعين نفس الامر فلو كان فيه خلق وكان قوته واقعية
واستعدادا عينا الكون في الموضع الواقع العيني وما مل الاستعداد هو المادة كان ذا مادة
والمادة لا تحصل الا بالصور الممكنة في الانداز بهما فكان حقا متعاضدا في ذات علي الكون
في الاشياء التي ان حصلت منه فانه ان تلك هي الشبهة في الفعل والتمتع عن الكلام في مرتبة
ذاته وصفاته وما يتعلق بهما هو كونه المشهود الاول فانه مناسبة لهذه الاشياء بهذا المقام
فقد مناسبة من حيث ان ما يمارى الفعل فان الفعل الاختيار هو الذي يكون مستبوتا
بما هو على رتبة العلم والشيء والارادة والقدر سببا لا يتصل بالذات انه لم يقع عليه في
علاوة ذلك ان العيني من متعلق الجوهر والاولا بالاولا لان عدم الصفات لا يعيقه الا ان
ثبتت ههنا ولا سيما ان علمه في مرتبة وجوده فانه ان وفادته احدية المتعلق وخصه بها
ان احدي مراتب علمه المتعلق بالذات الذي في ارباب الانواع وانما في شئبة العلوم اقوى

منه

من انفسها فانما هو به افضل الله الا بالعباد لكن اعطوا الله تعالى قودى وتسرى الى الاطلاق فندم
الاجابة والاختلاف قد خرج فيه من القوة الى الفعل الاول بحسب انه يكون جميعا لا بالالفعل
ويكون ان يفرق بالبناء للمفعول من باب التفصيل اي يمتد فيه فتم ان صفاته من باب الفعل المحض لا يمتد
قوة فيها فاما المتعلق فحسب الاعداد العقل من اعتقاد شوب القوة فيها لا اعتقاد الفعلية
المختصة فيها والقوة بمعنى الشدة لا وضع في نظام العلم الاول اي من الجمع الى العرف ومن الاجمال
الى التفصيل ومن الاعداد الى الواجبة او الظهور في الظاهر لا في القول لان صفاته لا الصفات
فقط فانه التفصيل غير عتد في قوله لا يمتد فيه غيره وادع الى الفعل وعلى ذلك الذي هو موجوده او
اسم اي غير هو لانه قد يكتب على رتبة اشار الى صفات الجبال والاملاك وقد كتب على رتبة اشار
الى انما رجا وعينها لانه في رتبة اشار الى ان يكون اسما في قوله ثم ستر بها ما شاق الانان وفي
انفسهم صفات يبين انهم الحق وقد ان وجوده لا وجوده في الخامسة ما يتعلق المقام
فقد كونه واما صفاته كمال الصفات فعمله لا العلم كمال ثم ولا يجرى في رتبة العلم الا بالاشياء
وشئبه كمال الشئبات كمال ان لا تملكه وما في ان الاشياء اسم وقدرة على القدرة ان اسم على كل شئ
قد يروى هكذا واما هذا شئبا يكون كل شئبا وجودا من صفات الظهور واما الاشياء من صفات
المخدود والصفقات في نظام من حيث شئبة الكونية في رتبة الظهور كالقوة وكونه موجودا
ومن الصفات بعد ان صورة الشئبة في علمه الا على من العلم والسجور والحق ففلا
عن الكل فكيف يكون علم الله البسيط الى احوال الذي هو عين ذاته فاشفا من ذلك الا قد يروى في
حكايا عن كل شئبا والجواب ان علمه وجوده البسيط المبسوط وكونه وجوده حقه حقيقة الاعداد

فانما

محدوده كوجده الشمس والفرق موجوده الفرق المتخلفه حاضره زائده لفرق زائده علم زائده وما بعد زائده
لاقطار الارض موجود في وجوده وكل من يستر تحت اسائه وصفاته وابنه العقل البسيط الخلاق المعقول
المتفصلية فانه لم واحد صورته علمية واحدة متعقباته السبق العقل وعقل واحد لا يعقل الا ان
لا يجر عقل واحد وعقل واحد العقل البسيط لا المعقولات وهو موجود ولا موزع الا ان يقاسم
كل المعلومات لوانه يتوحد في الوجود عند العلم هناك في شبيهة المعلومات اخرى من
المعالم في شبيهة نفسه العلم ههنا البق اخرى لان الاشياء تحصل بانفسها في الوجود في شبيهة
محمولة في المولى في العالم بالشمس اخرى وبالفقر وبالجبر ووجودها في الوجود ووجود
فوزي بسيط وان كان وجودها في الوجود ووجودها في الوجود هذا مجرد تحت كل انزاده
فجوان وجودها في العالم الطبيعة فانه تلكا مستحيل وان كان هذا هو هذا فانه تلكا
بالعلم هناك فانه تلكا العلم في شبيهة السبق بانه وجود هناك في الوجود وانه في الوجود
بالايقاس ولان ذلكا بطلن في الوجود العلم الا ان كان ما عليه محقق حقيقة
فوق السبق في الوجود العلم هو السبق بل في السبق قال الله نعم وما لنا الا واحد اي
ما لنا الصانع من فانه الملائكة واسطة الاكل واحد فان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وما علم
امر الا الله واحد مع ما هو في حجب المصمم ان جميع العقول كشيء واحد ذي مراتب في الوجود
من اللطائف سبع او ما لنا الذي هو الوجود البسيط الذي لا يتفرد فيه الاكثرية المليات الاول
وهو تلكا في الوجود المليات تكون وانما لا درجته فاعلم ان في خطبة في الوجود
عن العقل عقل اي لو صدر عن الواحد المحض الواحد محض الواحد صلت المتوحد في الجسم الكون كذا

وكيف

وكيف من حيث الفكر كسب من الطبيعة والصورة وتركيب الجسيم من الاجزاء الغير المتناهية ولو صدر عنه
الكثير بالذات الخارج لان في ذاته في ذاته بالذات فلا بد ان يكون وحدان فيضه انزل من وحدان
واحد بالذات كقول العزيم لان المبدء والامكان وتوحيدها في الوجود في الوجود
عن العقل الاول فلا تاريا لزم ان يكون فيه جهات ثلاث فان شئت سم تلك الجهات بالوجود والوجود
والا كان وان شئت سم النور والظل والظلمة وان شئت سم سفل المبدء وفعل ذاته النور في
وجود العقل وفعل ذاته الفاعلية اي بوجه الاكاديمية بوجه الوجود والنور او تفعل بده صدر من العقل
الذات بوجه الوجود والظل او تفعل ذاته النور بده صدر من العقل الا ان في الوجود والامكان او الفكرة
او تفعل ذاته الظلمة بده صدر من العقل الا ان في الوجود والامكان او الفكرة بده صدر من العقل
لا لا يحصل منه وجوده في ذاته وبشأنه او صورة نفسه في حجبها ووجدانها في وجودها بغير
وكذا في ذلك ونعم يقال السبق علمه الا ان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
لكم حكم وان ذلكا كثر وتوحيدها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بما جعل الجهات العقلات والاشياء في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
جعل الجهات علما لكون العلم مبدءا لنفسه العلم الفاعل الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ان الامكان سلبه فكيف يكون من الاشياء في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بالوجود العقل كشيء كشيء الامكان او كشيء الماهية الاكاديمية بوجه العلم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود بالذات صدر من العقل الثاني وفلان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بالذات السبق الى دفع بعض الاوهام العامية من سنا وذهاب الاشياء الى العقل تفويض صفات

بوجه

مخفوط وانما ثابت واللام تكسر كذا في كليات ونفاستات نسبة فلا بد من نفس بها ثابت من غير
وهو العلم في نسبة دخول اشرف في القضاء الا ان سببه الصولي كما سيجري في الصولي جنة
وراية الحق ثم في باب نسبة البشر الى الوجود كما ان المية جنة وقاية له في باب نسبة النقص
لا في نسبة الاسكافية التي توافي في العقول المتعارضة المحسوسة لا في نسبة دخول اشرف في القضاء الا ان في قوله
بالعوض عن بعض العجز غير شران احد هما عذاب وعلو الامر لعذاب واحاط ولا عذاب ان الشرع
كما عودا جنة والعدم لا يمكن ان يكون مجموع لا القضاء بالذات لانه وجوده وحق وهذا في قوله
لكن لما كان عدم المملكه فهو مجموع العلم من هذا شراب فلا يكون العلم المتكامل والعذاب
ان فقولنا ان وجوده باو يمكن ان يجعل مجموع لا بالذات لا في قوله لا في قوله ما في قوله
المشم والغير العجز لا يترتب في الغالب للشر المعلوم لا في قوله لا في قوله ما في قوله
ذو شر معلوم فالله لا يجوز له باه ذات جبريات لا بعد لا باه في قوله شراب سلكين والوجود مجموع باه
سئل القوم انفسا نسبة في جبريات كثيرة ويا هو يدرك لمعان الجبرية القاسمة الجبريات في قوله
الا ان قوله عن الميت وهكذا مشربا بسط اعلا من العلم الا ان دور الطبع والاول
وكذا دور في الاعراض الا من غير الاعراض والافراد العرسية فيسببها الازمان القاسمة وعند
الا انصاف من العوربة بالانوار العرسية والاستعانة به العلمية والانوار القاهرة الاملية والاشرف
ومررت قدس نور الانوار برنور كما عطف الاشرف في الوجود في قوله في قوله في قوله
نور ما نور ظهر به في الاوان الامم الشفاضة الى الصور النوعية العلمية في قوله في قوله في قوله
المسببة الارادة في الطبع في الفلال والعناصر والارادة في الامم الشفاضة الشفاضة

لهم

لا يكون علم العصورات واحدا زها والملا من افعال الوجود افعال الا في الاستعانة به وقوله
اشارة الى كثرة جهات القبول بقوله نصف قوله او بقوله لتضع جهات الامم وقوله ويا في
اصولها من عالم النور ويا في اصولها من عالم النور فان وجود جهات كان قوة الوجود في قوله
بالنسبة الى العلم بحكمه لانها بالنسبة الى العدم المطلق فلو كان العقل ليس بهو بالنسبة الى الغير
وشعاعه الا ان نور النسبة الى الظلمة وفيه لا زاييم وكذا النوع والاستعداد في انفسها وجوده او
للوجود مراتب وكلها اول وان الوجود ظاهر بالذات ومظهر للغير وكلها ظاهر بالذات ومظهر للغير فلو
فالوجود في قوله علم نسبة الوجود الذي هو علمية محض لا في قوله تعريبه وانها الوجود الذي هو
تجده لا في قوله الاعلية النوعية ولهذا فالجواب نوع بسيط جنة صغير في قوله وفصله مضمي جنة
وهذا معنى قوله وقد مر ان الجسم نوع جنة هو جسم اي من حيث هو جسم بالمعنى الذي هو
جسم لا في قوله لم يدرك الطبيعة فانها ان يصير نوعا من الانواع المتكافئة محتاج الى الصور النوعية
وهي الطبيعة لاسية في كل الاحكام وليس المراد من الجنية المسببة فقط الى المعنى الذي هو مادة
ونوع من الانواع المتكافئة فانها في حقيقة الازمنة في هذا الى الصور النوعية المتكافئة لارادها في قوله
فوقها ببطانة نفسها انكسب المسببة والصور النوعية انما سميت صور النوعية لان النوع الكاف في الجسم
وفي الصولي بها ولذا بعد تامة الوسا في التحقيق بالصور الجسمية في محتاجة بعد الى الصور النوعية
ولكن في النوع اي في صور مرتبة او نوعا في عطفه لانه النائية كالجسمية والصور الجسمية المحسوسة
الذاتية نسبة الى النوع النوعي الذي ذكرناه فان كل منها نوع من نوع في السلسلة الصورية وانكم
كل من الثلاثة متفكر من الاخرين ولكن في قوله ان يكون الشيء مع الشيء وانما ان يكون الشيء

[illegible]

4

أمر فسقه ثم وجهه المعاولي أمر فسق وجبه العلم الذي

الصورة

تکون

المسبب له انما له القول يمكن استنباط المسبب من كلام الشيخ المتأله لان موجبه وجوده استدلاله
على قاعدة المكان الشرف كـ ^{يحيى} والمنصور عند المعبرين لهذه القاعدة اشهر الامداد منية الاشرف
والاخرى من بين من كان الاصل مكان الشرف اذا لم يلائم من لوازم الوجودات فيجب ان يكون
جميع الوجودات مكنة لو لم يكن فردا او اجزى او رجب ومنه لو اذبح فلو كانا من بين ان لم يجرى العمل
فبذلك في فعل عدم صدق الاشرف قبل الاحتساب لا مشاعره وقد مثل المصنف هذا السبيل عنهم في
اواخر الوصايا الاسفار ولم يقبل انهم هذا وما بعده وما اشار اليه من الاستدلال على القول باسناد
الوجود وانما حقيقة المسطرة ذات مراتب متفاوتة بالكمال والنقص والغير والافقر ونحو هذا على
القول بالحركة الجهرية ومنه لو انطلق النفس الى النفس والفعال الى الفعل وعلى القول بان حقيقة
كل نوع بقصد الاخر وان ما سواه من الفضول والاحناس من انما يحصل له في حصوله وفروقه
لدى وجوده وانما يسمى الكثرة وليست بجارية عن وجودها بل هي الالاف والبسائط عند حصوله
فان السبيل الى الكمال الاول والثاني الى قيامه ونزولهما واما على عدم التيقن بهذه المذكورة
فهي عشرة الامتداد كالانحطاط والاشارة لا يقول بهذه ولم يسن ولم يكتف عن وجودها
وافراد نوع واحد بالذات لما ارد ان يذكر انها مادة كلية يستعمل لفظ الازد ثقلها الو
من ابا النبيون على وجه الاول لانه اذا لم يكن افراد نوع واحد كذا فمراتب نوع واحد هكذا في
اولى والامر عام ان الامور والعناصر مراتب نوع واحد بل نوع واحد اذ لا مزية له اعنده كما
عند المصنف وصل من الامور معلوم والامور ان تعدد افراد نوع واحد المادة الواحدة
وما حاسا من ظهوره وتعدده هذه الاشياء الاولى ان يكون ما ولا سبيل لتحقيق الامور

بان

بان كلام الافعال الطبيعية مأخوذة هكذا اي متغايرة بالمبادى العالمية ومعلقة بمبادىها المتباينة
جسديا فانها خارج مقام امور تلك المثاليات المتغيرة لا مقام صفات او قوامه محو يدونها الاراسه الجامع لها
في القاع من حيث السبيل والمرتبة والوحدة في الكثرة لولا الامتياز الكثرة في الوحدة لولا الكمال اذ اذما سبيل
من ان الكثرة من العينية باج واقعة في حواء الامر لولا البقاء الذي في الازد والوحدة الحقيقية
وذلك المعلوم عنها احكام المادة وامثال ذلك مقبول لان السبيل حقيقة بين المبدء والافراد الكمال
لا ان الواحد نوع واحد جمع واحد نوعه تناسبه فالافراد مأخوذة من اشهرها حقيقة وعاء الامر
لاستغناءه عن سلسلة الزمان لئلا المثال النور في حقيقة الحقيقة بل حقيقة حقيقة حقيقة
المعقود باهو مفيد لا يتيقن ان يكون ظل للظن ولكن لا يستغناء لا يعيننا من مجموع فانها هكذا
مخوطة بكونه وعالم ظهوره ووحدة كثرته وتجليه على ان اذبه فله مقام ثبوت ومرتبة جمع اوج جمع
ومقام كثرته ووحدة ونقل في ذلك المقام الشاع مخوذة بلا غير بدو ومعه لا يعرفه من الامور
منسوبة الى حكم الجرد ومسبوبة الى حكم المادة ثم الماديات مأخوذة كما ذكره وان كانت وحدها يمكن
وعاءها لان الامر بخلاف زوات تلك المثاليات النورية فان اذبه وجودها على الامر ولما زاد الامر
هنا في الدع من ظهور التعدد وكذا في الاسفار فما سبيلك يبارى بانها باج مضادة الى المبدء
الواحد واحد ومن الماديات ان الارض والارباب بالنبية الى المبادى العالمية كالان كان
الاكث والكمالات بالنبية اليها كالنقل والتمثيل بالان اسبيل وانما والمواد النورية والظاهرة
فدعني فذلك ومبدء نفوسها ونفوسها في الطبيعة كما انما سبيل الموكر الاية ونحو هذا
مبدء حركة البيوت في الاستعدادات والانفعالات فالمراد بالمادة هي الواسطة في القول في الامكان

يجعل مادة المتعقل كالمادة في القابل فيسرى التأثير فيها اليها ولما مادة نفس القوة فلا يتأثر بها
 الاحاجة الى الوضع المتعقل ولما لا يتغير من المادة في الفعل فلا يلزم ان يقع القاسم لا يستلزم في العام كيف
 والى ان القوة متوقفة بوجودها وجودها المادة بل هي متوقفة على وجودها كالمادة لا يلزم
 متاخر في الوجود والقوى عندئذ يستدل بان القوة والطبياع يمكن ان يكونا لا تارة فاما لا يتبعها
 مبداء حركة تارة فاما لا الهيا الى مضمين وجودها لا تارة متوقفة بالقوة والاستعداد وان سئل الحق
 فلا يعلو الوجود الا ما هو حركي ويري ما بالقوة والامانة لا يجوز ان يكون واجب الوجود فذلك هو الوجود
 فليكن معطى وجودها العقول العرضية واما سبيلها وجودها تارة فاما لا يسلو باس استنادها الى القوى
 لا يلزم ابطال القوى والطبياع لان الحركة امر بين مرتبة القوة ومحملة الفعل ولا تعطيلها والمشاوون لا يعقوبان فيا لطبيعتها
 الا هذا ومع ذلك ينسب هذه الآثار له لئلا يلزم ابطال القوى والطبياع وهذه النسبة
 لوجود ثلاثة اقسام للطبياع لما كانت مراتبها من الغارات فالاستناد الى البراءة وارتباطها
 استنادا الى ذواتها وانما ان العقل قد ينسب الى قابل الطبيعة فالاستناد اليها ليس اقل من الاستناد
 اليه وثالثها ان الفيض الوجودي من الغارات يرمي بالطبياع والقوى والاشياء تارة فاما لا يعنى
 بوساطتها الا هذا الصدر لما يربط من علومها المتفرقة فيسحق للتعامل بين القسمين والذات
 من كلام الشيخ الاشارة بعد ما بين ان الفاعل لا يشترط الاستعداد والقوى والفكر يتناول في قسم
 المتأثر في الحقيقة للشك في ذلك الفاعل الساتر من ان شبيهة النوع بالفصل الاخير من سائر الفصول
 والاعتناء الاخرى مضمنة في حقها ولربما لا تلتزم وجودها وتعليلها كما لا بد ان كان وجود الجسم
 تعليلها وتجوهرها وبها وجودها ولا تارة لا مضمنة ولا تتو لا تتو في القوة كدلالة الادلة بان وجودها

لا يلزم ابطال القوى
 والطبياع

فاما ان القوة لا تارة
 فيسحق للتعامل بين القسمين

باه طبعات في المتأثرة وكذلك المادة اي كان الوجودي الاولى قائمة بالقوى المتأثرة
 فانه حامله الحقيقة لانها مرتبة يلزم وجودها من غير استعداد ان اردنا بالقوى المتأثرة
 وجودها لا يتطرق في الصورة الكلية الاخرى فالمراد باللائم اللازم القيد المتأثر في الوجود
 ومعداه ما لا يتفك عن الشيء عقلا من باب ان يفرق بين الشيء لنفسه وان اردنا بوجودها
 معنى الكلمة وتوقع من الحركة مادة نفس الصورة فاللائم متأخر في الوجود ولكن في الوجود الذي
 هو مرتبة من وجودها ومعناها المعبر عنه بالوجود في الكلمة فوقع في وجودها وشؤونها وتوابعها
 بل الكثرة والمواد المتشعبة الاخرى اظهرها وولدها مراد وبالله ربنا في المراجعة تعاقب
 قبل حصول المبدء الفصل الاخير وحصول معدة وحصول فيه فالاولى تحت الاعداد والشرطية
 الاخرى في الثانية تحت الفرعية والثالثة في الاعتياد ان اللغات في كل هاس والثابت في
 الاصول اظهرها وتكون اشار الى الثالث بالمراد المبدء الفياض لغزها وان الاصول جامع الفعلية
 الفروع ولهذا لا يسلو بفقدانها معقولها في النسبة وكان الصورة الطبيعية كالتقسيم
 الشبانية والعلوية والنفس الانسانية باه نفس فاما اصول والقوى فروع وولده القوى
 فروع الفروع فذلك هذه الاصول فروع الشئ والابدان فروع الفروع وكذلك الفصل له
 اعلى فاما انما اشار اليه وفروع بالنسبة الى الفصل الاخير كانت مقومات وكالات
 اولى في افعاله اخرى امتام الاعمال والى ذلك في النوع الاخير وولده هذا كسبها الى الاصنام
 فكان من جهة التوحيد ورفق لا الانواع الطبيعية والاصنام المنقوشة وهي مقام
 الفقيه والشرع وقصده في هذا كدفعه من صاحبه الاعمال فانه لا يعقل للمكانة

ورتق الافراد الفاعل وتلك الاسماء شؤنة وتجليات وقصصه هم جملته في مبحث اوله
 جملته في مبحث اوله جملته في مبحث اوله جملته في مبحث اوله
 فالحجاب عن ان نبي هذا الحس هو هذا الجواب في تفصيله
 ان الحس هناك ليس انفعالا لانه ليس بالقوى الانفعالية الهولانية التي تسمى ذاتها من الصور
 وانما تجلي بالصورة لاجل اوضاع تحصل لحوادثها مع سواد القوى في العقل المتعارف علم حضوره
 بالموجودات من جملة الموجودات الفاعلة لدية الحس واثبات حضورها عند مجامعها
 متخيلات انظر الى كل ميسر في كل الموجودات التي دونها هو احاسه قبل ان يراها واثباتها في
 حضورها المتعارف عند علمه المحيط به وهو احاسه بها بعد ايجادها وعلى التقديرين و
 الاحاسين لا انفعال اذ لا يقصد شيئا من الغير ولا ينكسر اذ لا يتولد بمقتضى
 التعمد في النسبة الى اللازم فكيف في المنطوق والمضمون متغايلا وان هذا ما نال الشيخ
 الاشارة في علم الوجود يجمع الى وجوده لان وجوده يجمع الى علمه فكذلك العلم احاسي هو لا
 العقول لانهم يتفكرون باطلاق اذ فهم الى انهم عالمون بها المنة ويصورون ويسمعون
 ويسمعون وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحواس اذ وهذا من كلف الصور في ذلك لانه
 اذ اقبل الحق نعم العبد باسمه السمع الصغير سمع بالاسمع الاخرين ويصوره الاخرين
 وكذا الاحاسي لا يحسول كان ذلك من مقتضيات فعل اسم المدرك المنطوق من
 معنى اسم الذوق والسموع لما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بما مع النفسات حاوفا لخطرات
 كان مشاعرة الطبيعة منفصلة بمشاعر الثمانية وهي على ذكر العقلية الجبروتية وحيث
 المجمع من القوى الى الفعل عند رتبة في البقعة بالاعرف وفاقى المقام في صور المعاني

امور

امور واعين وموجودات في قوتها عامر جبروتية والسموع من كلف الصور في ذلك لانه
 لا هو لا يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس
 انما يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس
 العقل والارزاق الطوى لادرس القوا والوسايط مطوية في نظر ثبوتها والصورة مطوية في العقل الشهود
 والبربر والسموع والعلمانية لا بد كونه نظائر العاقل والوسايط السامع فيها من القوا فاستدل كذا في
 الاول الاسفنديرية ولا فارق الفاعل وانما يتولد من عباد العباد والعاشق من العاشقات متغايلا
 اذ لا يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس اذ لا يتولد من هذا الحس
 السفر وادراكه السعد في المجد والطوبى في حديث اقران السجدة في من القوام كايون في الجملة
 في التاوي يقيم وينقص وقال ايمن ان هذه الحاسية بعقول معينة آه لان النفس تترك العقل
 والعقل في حال الغفلة من ان الحس من من مرام العقل الناطقة فاحاسه عاقله
 والحسوات بعقول معينة ان الدلائل يجمع الادراكات جمع المدركات شيئا واحد هو العقل الناطقة
 ولا في المنطوق لانه العقل لا يتولد على ما كان في التكليف والحس في كل ما كان في التكليف
 لانها ليست ما يتولد العقل وانما كانت تلك العقول الفاعلة والمنزلة من حساب في غير لان
 علمها راجع الى صورها وسموها امر واما على اى القاموسية آه في نظر لان تقوم بها في الوجود
 القوى لا يوجد الجبروتية لاجل احسانها في البقاء في النوع والعرض هو الحالة العقلية في الوجود و
 النوع مبعين ذلك الحال والذات الشاكلة في جوهرية الصور النوعية برشد في المواد كذا في
 قول الشيخ في الهبات انما الموجود على قسمين احدهما الموجود في ميثاقه والآخر في الوجود في الوجود

والشئ ونفسه وجودا لا يكون جزء منه من غير ان يصح معارضة ذلك الشيء وهو الموجود في مجموع
والقاء المعبر من غير ان يكون شئ من الاشياء بهذه الصفة فلا يكون في موضوع الشئ وهو موجود في
ولان هذا لا يعقل المتكلمة والتشكلات المعجولة بما بين كون الاحكام والاتقان في الفعل لا يلا
مع عدم الفاعل فان في الطباع انية محاسب كاري في العمل وسلسلة من العكس وتوهم في
النبات وحيات شعاعه في المعدل ومحاسب سانه وفي منور به شكل السراج وكوثر العطر في
ذات الوجود النقاء المسد لا طم ان ليس له نفع الانصاف بخروج انبساط الفاعل والغاية والعدم
بل مع المساواة في النوعية بين المعدل والصادر فيقول ان الفاعل في الصورة النوعية المشتركة في الزاد
فوق لو لم يكن بمال يوزي بعضه هذه الصورة في اصنامه كان كالصورة الشخصية الوعده بالانصاف
لاستعمل الماد واعدادها احتوا حيث النظام لها ولا انقطاع بل لا يقع الامر كما في الكثر في العقل
فكل شئ يظهر من ليس كذلك شئ في تلك يحصل من الصنف صنف اخر كما لا يقع من الاسود والذات من
ومن الصورة الشخصية صورة شخصية اخرى فخالها الا ان ذلك بالمادة ولو احتوا المكن ان يحصل من
غير الانصاف ومن الذي غير لا انقطاع صورة النوع من حيث هو ذلك المثال النوع الذي هو
كله ومن اجل كون صور شخصية باستعداد مواد النوع لا انقطاعا وخصوصية من قبلها
غريب واجانس من قول الحركات والاراقعات ان حجة ان يقوم به الا وهي والمثاله من الحكماء فانها
الانتم من نفع الاتفاق المتل فان يصنع نعم وفي عهد سنة همد بل انتم انتم واعدادهم
الا نوع كغيره والواحد لا يعبد بونه الا الواحد في العالي لا ينقص التماسا ان قيل لم لا يجوز
استنادها الى العقل الفعالي وحياته كاقول المساواة فلما او لا ليس فيه جهات نفع بهذه

العالم

الكثرة

الكثرة الواقعة التي في اربع المعدل والنبات والحيوان واثبات الجهات التي فيها اعتبارية عند
الاخرى غير معتبر ولا مائدة بين جهات الصدور والحدود ولا ينفذ ان يستند من هذه الوجهة
والثاني بين الارباب والاصنام على ما فروناه ان ملك لما ذكره مقولات الاملا ان قول لا ينفذ
عند الشيخ لان تلك المقولات التي هي وهذه الاشياء جواهر وكليات الجواهر وان كانت حواهر بالكل
الاولى لكونها امر بالكل الشاع والهم كل له مقام معلوم ومبعض هذه الاشياء لا يمكن ان يكون واعدا
وبرهانه المذكورة كتب هذا الشيخ منذ ذكره في الهيات الاسفار ومجمعة زمان الانعام
الواجب من ذلك ان الممكن الاشراف والعلية وليس قادر عليه او قادر ويكون مرجع المبرمج في ذلك
كله على كبر الوحد مع الممكن الاخرى وذلك صدور الكثرة من الواحد وبعده به وذلك
تعليل الاخرى بالاصناف والابواب جلا مثلا لا يستند على جهة اشرافها عليه زوال الاثر وهذه
انصاف من ان يوجد منه قبل الاخر وهو الحكم ولا نظير انهم يقولون ان مقصودهم من
عن المجسمة الطبيعية وعن المادة وكذا الكلام في قوله فلا يخلو انتم مثلا مع كلام المسكين مع
لم الكثرة السابو وميدان السلب واسع ولم شيع الكلام في الانبثاق ولم يتصور مع مجموع
وصعود الملامز كلف مجسمة ويد وجله وجوه وعقود مجتبه الابلز ما يوزن ما ينفذ
تعوده بخلاف المسكين فان حقق جميع ذلك وعنده مباد واصل فيقيد مثلا اصالة الوجود ونكته
والكثرة الجوهريه وجودا لا يخلو بين النفس والعقل والوعي هذه من القواعد التي يثبت لها المانع فلا
عن المثال المجسمة باعتبار وجوده وجود الجسم والنمو وجوده وجود الجسم بالمعنى الذي هو
حيث عليه وان لم يعبد في المعنى الذي هو ما ورواها في ذلك وجله الماشية ويبرهن

العقل عقليين فطويح وسويح ومن مفع سميح اذا لم يمت مطويح ونجيب اختلافات فهو رجا
 المحكيون على مراتب شتى لاختلافات العقول يدل على ذلك ما رواه محمد بن ابيان عن ثواب قال
 سمعت ابا عبد الله يقول لو علم الناس كيف خلق الله الخلق لم يعلم احد احد ما كانت افعاله الله نعم
 وكيف قال فقال ان الله تبارك وتعالى خلق العقل امره لم يخلق ما سجدوا له من غير ثم جعل الارواح
 اعشار الفجر عشر اعشار ثم قسم بين الخلق فجعل في رجل عشر حر ورجل عشر عسر ورجل عشر
 ملج ورجل نارا ورجل اخر جرد وعشر حر ورجل عسر عسر او ثلاثة اعشار جرد فصاحب العسر لم يقدر على
 ان يكون مثل صاحب العسرين وكذلك صاحب العسرين لا يكون مثل صاحب الثلاثة اعشار
 ولكن من لم يجره لا يقدر على ان يكون مثل صاحب الفجرين ولو علم الناس ان الله عز وجل خلق
 هذا العقل على هذا الملم واحد او يكون التوفيق بين القول بالاختلاف في العقول والعقول
 بالتساوي بان الاختلاف باعتبار الرتبة والكمية والتساوي باعتبار الوجود وان ما به الاعتبار
 فيه من ما به الاشتراك في المسم في مرحلة العقل والعقول من الاستغناء عن اختلاف درجات
 الكمية والعقل عبارة عن اختلاف درجات الصدور وقد تكلمنا في حواشيها هناك وسأنا
 فليست فرس من العقول الا انما رايها بالانواع ومنها ما هو ان كان العقل يعمل
 والثالث كالعقل بالقوة والثاني بالهيئة الى ذلك الترتيب والهيئة الى العقل لا يرى
 الا ان القرب منها من مقتضاها ومقتضاها لا حكم له على حيلة فلا لا العقل العقول
 التي هي منها الهمه اه هذا نظير ما وقع في حديث علي بن ابي طالب الكليل ان النفس رتبة ثمانية
 سبانية وحيوانية وجمينية وناطقة قدسية وكلية الهمية ولا يكون ان يكون الذي

معمل

يعقل الفرس انما هو آتيل للانسان اعني يصير عقلا بازاله الفرس للطبيعي لا يصير عقلا لان الانسان
 ما هو معقول الفرس معقول الانسان لان الانسان معقول الفرس من باب جبريدانه لانه كما جرد وقال
 لانه معقول لانه وانه الفرس العقلي لا ينفك عن فطرته معقولة الانسان لم يزل في خاضر وهو
 المصنوع من خلقه نفسه لا علم كالحصول في ان لا علم العقول العرصية يعلم باقوته ويعلم باليسر وله
 ولا يعلم الا بالحصول والاحباب في المنازات كيف وكل يعلم مبداء المبادى والعلم بالعلم مستلزم
 العلم بالعلم فكيف تعلم الا ان العلم من المصنوع والمصنوع لا اكتشافه والبرهان والعقل والاكتشاف
 كان هو ما عقله شيئا واحدا في السائر في القامدة الحارة العاقلة والمعقول بالذات فالعقل
 الاول لا يعقل آه اى الاول بالاضافة الى اصنام انفسه لا يعقل الفرس في الطبيعة من اصنام باهر جرد
 طبيعي لانه اذن من ان يكون معقولا اذ لا يصلح للمعقولية ان يكون مفعول في رتبة العقل
 فانه التي هي عقل مجرد جامع لجميع الالات اصنام وفعلها اذ عقلها قبل وجودها وعقلها مع وجودها
 انهم وكلهم مع وجود الالات اصنام النوع لان الواسع علمه وسبع وفعله وسبع وهذا امر وقوله
 عقلا في عباد حيوة فوعيه فقول العقل لانه لا معقولية له بان لا يكون كليا عقليا وبالجملة من انما لها
 عن العقل في العرصة وكانت الحيواة الشخصية في الحيوة الجزئية الطبيعية التي هي احوالها في انما
 تلك الحقيقة العقلية حاملة لاما لان الحيوة حاملة لكل سائر والارواح العاشر المكلية يكون الحيوة منه
 حاملة النفس والحيوة الامروية حاملة النفس اخرى وهذا في النفاهم كالتفهم كالمعقولة من حيث
 ان التفاوت بين الكلي والخصه بالاستيعاب في الاكتمال وتصلبه الحاصل انه لا كان الفرس معقولا مع
 الطبيعي وجود واحد والعقل المبرر للانسان متصلا بالعقل الفعالة وروح العقل وكذلك العقل الكلي

سأنا

هو الذي ليس بعدا للشيء المطوق والتكوين هو الذي ليس بعدا للشيء الخارج فان المكون لما كان
 ماديا مادة الشيء كانت موجودة قبله وجزءه لا يمكن قبل اتيه ليا عضا مخلوق المبدع و
 الابداع هو الذي ليس المطوق مخلوق التكوين لان الابداع فيه شئ بالابدية من حيث لا يتغير الكائن
 والسيلان الزمان في الاعيان الكائنة ووجه اخر يثبت نفسه وهو ان المكون لا يخلو من
 غير مسبوق بانه وعلان والتكوين اجاده مسبوقا له او لا يتغير وهو المستعمل في الاعمال التي
 مسبوقا بالمادة وكون المادة وعكسه لا يجوز ان شئت التغير لا التثنية كما في التعريف الذي في قوله
 قلت الابداع انما هو الشيء غير مسبوق بالمادة سواء كان مسبوقا بالمادة ام لا والتكوين كما ذكرنا
 وجه اخر يثبت ان الشيء انما يوجد كما انفس من العقول او من الشيء كالصورة من الوجود فان
 الوجودي وان كانت شيئا من الاشياء وليس شيئا عضا الكائن كما كانت قوة من قوة الشيء
 ليس بشئ في نفسه شيئا عضا وان شئت شئ من الاشياء ^{ثبوت} في نفسه لئلا ^{ثبوت} في نفسه لئلا ^{ثبوت} في نفسه لئلا
 بالفعل قلت الشيء انما يوجد لا من شئ وهو المبدع او من شئ وهو غيره ومراود بالفعال
 هو المادة لا انفعال الواقع لا المنة لا انفعال التعليل على ان العقول لا ماهية او المصنف
 فان اردت بجزء الفاعلية الامكان الاستعداد في السابق في شئ سبقت ما يدخل الفاعل
 في المبدع وان اردت بامطو قوة الفاعل الواقع في السابق في الموضع انما هو الموضع الذي
 المصنوع لا المصنوع وحده المكون والحركة بعد هذا على هذا استعصا بالحركة المصنوع
 المحدث بعد المحدث لكن ما يجرى انما انما المحدث بالقديم لان على المحدثات مجموع اصل
 قديم محفوظ وشئ حادث وان الاصل القديم كالقدر الثابت بغير هذا السطر الحادث يخص

الشيء لا يخلو من الاشياء كالكائنات في السلسلة
 العينية الزمانية او الم

الجميع

الجميع للعدد والمستعد في الموضع قطع من الحركة القطعية الفلكية المستعدة لوقت ما في جوار
 المادة المحسوسة في جنبه الاعداد ومن جانبها هذه الحوادث والاستعداد ولا يقطع الفيض
 بغير سبب الجواز وادعت منها انفسها الما كانت انفسها حسانية المحدث مقدس لان الزاد
 بالابداع اما المعنى اللغوي او معناه الاصطلاحي ولكن باعتبار اطلاق ذاتها او عموميتها الشخصية
 فهاهنا الغاية وجوده عندنا لان هذه الكيفيات اعراض لا بدوام من موضوع ولا عنصر من
 الكيفية والاربع الكيفية والاشكال الكيفية بالفعالية الصادرة ولا شئ الكيفية المتعارفين فثبت
 التوكيدات الثمانية العينية المتعارفين ووجه حيث جعل الكيفيات كين وكيفية واحدة التشارك
 في الكيفية الواحدة على تعلقها بالحوادث والاعمال فانه لا بد ان يكون له في الوجود معنى واحد في كل
 متعلق فهاهنا لان الدوام التشارك المذكور مع عدم المانع في الخارج الامر غاية المانع حيث
 ان التعلق ضعيف مطلق في الارض فيقبل مطلق في الارض في غاية الاطلاق والارض في غاية التعلق
 وان يكون الدوام الجواز لا بد اننا متجاوز مع عدم التشارك في الارض مع عدم التشارك في الارض مع عدم
 الانقسامات والاعراض الغائبة الواضحة في الارض الجارية لا بد اننا متجاوز مع عدم التشارك في الارض مع عدم
 قريبا وقد علمت انه في موضع اخر علمت ان الحركة المستقيمة لا بد ان من تركيب العنصرات
 قد نابع وجود السواء لان الحركة المستقيمة لا بد ان من تركيب العنصرات قد نابع وجود
 لان الحركة المستقيمة من جهة التوجيه ومحدد الجهات لا يطعها الا بان يكون حساسا مستديرا
 عن العنصرات وصفاتها انما يكون الجثمان متقا لثبات احد ما في غاية البعد عن الاخر فيكون
 طبعه في ولا يتلذذ لثبات الجرم على النقص في السكون المتكعب او غير ذلك من المتغير الجاز

والوحد

الفصل الاول في الكيفية او غير ذلك اذا لم يخلط بالاصل من مركزها الى اطرافها استقام في الطول
 والعرض لم يكن مائلا من فوقه اخصيا او ناقصيا اخص لا استقام في العرض بالكون هذا الامر الى
 امكان الانقلاب والحد والعلية الى جوار الاستقامة الى محبة عن غير وجهين يعلو ويوطأ
 لنفسه بالآخر من غير وجهين يعلو ويوطأ بعد ان يعلو عليه وهذا بارة القول بالقول المقصود
 المشهور في كتب العلوم وهو الاثر في الكمال الاستقامة فان هذا هو الحق في الماء ينقو في ان الكمال
 من مساكن القدر ومحو اليه وفوقها في الماء ولا تكلف هنا كان القول بالكون والبر والكل
 الانقلاب في الصور الجوهريه فامر من قبوله الاصل تصادس وجهه اول الكيفيات في
 الكيفيات الفعلية والانفعالية التي اولها المسميات التي اولها الكيفيات المسميات
 وهذا بناء على ان في التصادس وجهه من الكيفيات في نفس الصور ونفس الصور في الكيفيات
 التصادس عن قبوله المسميات الاصل انه موجب الفساد والعدم الذي هو من المسميات فان
 كل فساد وزوال في عالم الطبيعة يظهر بان ضده على موضع ضده وطرد اياه فالحر الشديد
 اذا وقع في موضع البرد طرد البر وداراه فبقا ان عدم البرد والسواد اذا طردا على موضع
 البياض طردا وكذلك الفصل طرد الوصل وقدر عليه البياض انما البياض في هذه المواضع الممنوعة
 والمحال فالضد في نفس المسميات والادعاء في الاطلاق فكلها احياء كالشمس في الليل
 لانها العلوم ياد بعضها الا ان كسب فيها على يكون امثلة للتركيب ان سئل ساكن اذ
 وهذا وجه كسول الاملاكة عن اسمهم يقولون انهم على نورا من نورا ومن نورا ومن نورا ومن نورا
 بحدود في نفس ذلك وقد برزت على ما سعت في هذا المسمى من غير ان السعة تارة

من ان الزيادة بحسب الكم وفي موضع الباري الحركات والبساط الدائم ظهور وباده فذرة العار من كسب
 والما الزيادة بحسب الكم من انهم من الكليات الغير المتناهية الى ان كسب من السائل من انما يبر
 الامرة الامرة الجارية الى الاستقامتي يربط وجهين احداهما كليات من وجهه فلا احداهما من
 من غير وجه واحد ووجه واحد من وجه واحد ومن وجه واحد من وجه واحد من وجه واحد من وجه واحد
 سبعا الكليات الموجودة الى طبيعة سبعة الخارج من وجه واحد من وجه واحد من وجه واحد من وجه واحد
 فالانتم انما البعوض الدنيا لعب ولا يعرف ذلك العقول السببية في ارباب الكليات السببية في ارباب
 الحركات وانما من جهة تحصيل الحاصل فان العزم من الكليات السببية الى النفس وتقول
 النفس الى العقول وذلك كانت العقول في البدايات والاولى كذا ما يسل هذا السؤال في الحوادث
 وفي مقام اهل يمكن ان يقع هذا العالم اشرف ما وقع ام الاو الجواب ان من طبيعة العالم الصلبي من
 الواجب من وجود الفضايل في العالم لان النواقص لا تصادف التمام فانما سبقت في الفضايل
 فليصدق من انهم كذا ما يكون العيني اعم ونامية التمامات اي من وهذا هو السد من مراكب
 انها ليست بشئ من عدم العت حيث لا جعلها ما هو مثال الشبه من انما الدخيل
 ففان من طرد على موضع امر واجه هذه الكليات وان كانت من جهة غير مائة كذا ما
 الكليات والباء فلو لم يوجد فلو لم يوجد اصل وهو ما هو الا ان السببية في الزمان والنور في
 القطع ان النوع محض في سببية الاستقامتي ثم ان اعاده في غير الحركات من وجهين
 الى العقليات اذ الاولى والاخرى ان بين ان العقليات في سببية العايات غير العقليات
 في سببية البدايات بل ما في العايات كذا ما في البدايات كذا ما في العايات كذا ما في البدايات

الانتم لم يبين عنه ما يقرب ولا يبعد وقد وجدنا الامور في حيزا شبيها على سطر النفس من شأنها
 يكفى في كل الامور الاستعداد والافعال ان العقل لا يوجد بغيره بل بالاستعداد
 كما كان اتم كان الصورة اكل والكمال ان يشهد الصورة الامعة على السابعة وشخص امر لا يقيد على
 ويكون الامعة وهذا اقلع وليس وانقلاب واستقالة وهذا بالافعال والافعال لا يكون
 ولو كانت تكون او قلما كان المعبر فما المال ان تغيرات العالم متساوات احدما الخلق والافعال
 الاستعداد كما قال الشيخ ان كون الشيء من شئ على وجهين احدما بعضا ان كون الاول انما هو ما هو
 بالطبع من الامور الاستعداد بالاشياء كالصبي اذا صار رجلا لم يصبه ذلك الاستعداد لان لم يزل منه
 امر جوهري ولا عرضي الا ما يتعلق بالنفس ويكون بالقوة بعد ان يثبت الى اكمال الامور والاشياء بان يكون
 الاول ليس طبعه ان يغير الى الاشياء مثلا الماء يصير حرا فالاول ان يحصل فيه التغير في القوة الاولى بعينه
 في القوة بل يغير منه ويغير ذلك التغير في القوة من حيث هو والاربع وهو ان يكون الصورة في شئ
 باقية مستمرة والامعة ولم يغير فعلها الى الامعة بل سبغ الى ان يصبغ في سبغها فالتغير
 والتغير الى النفس المتبانية والنفس والحركة الى النفس المتبانية وهكذا فانما يظل هذا المبدأ في النفس
 وهو ان سبغ هذه الاشياء جميعا شئ واحد في سبغها متساوية متساوية متساوية متساوية متساوية
 يمكن ان يغير من غير ان يكون في سبغها لان تلك الصورة لما كانت مستمرة في المكان من حيث
 من كل الى كل ومن كل الى كل والافعال من كل والافعال من كل والافعال من كل والافعال من كل
 مع ان يظل هذا او بعض ما سبق ان المادة التي اصبغ لا بد لها من صورة واحدة والتغير في سبغها
 واحد وهو ان يصبغ الاستعداد لها في الاشياء وتغيرها بعد عن مكانها في التغيير والمادة في

في القوة بل يغير منه ويغير ذلك التغير في القوة من حيث هو والاربع وهو ان يكون الصورة في شئ باقية مستمرة والامعة ولم يغير فعلها الى الامعة بل سبغ الى ان يصبغ في سبغها فالتغير والتغير الى النفس المتبانية والنفس والحركة الى النفس المتبانية وهكذا فانما يظل هذا المبدأ في النفس وهو ان سبغ هذه الاشياء جميعا شئ واحد في سبغها متساوية متساوية متساوية متساوية متساوية يمكن ان يغير من غير ان يكون في سبغها لان تلك الصورة لما كانت مستمرة في المكان من حيث من كل الى كل ومن كل الى كل والافعال من كل والافعال من كل والافعال من كل والافعال من كل مع ان يظل هذا او بعض ما سبق ان المادة التي اصبغ لا بد لها من صورة واحدة والتغير في سبغها واحد وهو ان يصبغ الاستعداد لها في الاشياء وتغيرها بعد عن مكانها في التغيير والمادة في

انصلا

استعداد

البعيدة التي في الجانبين على انما في طرفيها من المسمى لا يربطها وانما في العقل الاستعداد
 النفس فانما الاشياء في العقل وجود النفس على ما يعم الارضيات ان قلت كيف الارضيات ان قلت
 وجود العقل في الحقيقة والاشياء لا حقيقة فان التي هو المراد بالافعال وانما المراد بالافعال
 المراد بالافعال المراد بالافعال المراد بالافعال المراد بالافعال المراد بالافعال المراد بالافعال
 تلك نفسا كما قال في سطر النفس من كتابه الكبير ان ليس المراد بالافعال ما هو الا انصلا بل ما هو النفس
 ولعلنا قد ذكره في طبعه انما سبغ في قوة خياله بقلت مقصود المقوم من اذ هو يادى صورة بالقوة
 بالقوة انما النفس العقلية على القول الغير الحقيقي وراهم منه انما سبغ في سطر النفس المراد
 غير ان يصبغ عنه ما يصبغ من الاشياء بالقوة وتكون تلك الاشياء وان في سطر النفس المراد
 الاجسام البية لكن يصبغ منها انما يصبغ في القوة بل ما يصبغ منها انما يصبغ في سطر النفس المراد
 بطلان النفس الارضية فان اذا علمها ان يكون وقد لا يكون فليس المراد في انما سبغ في سطر النفس المراد
 التحويل في سطر النفس المراد من هذا العقل ما هو ظاهره ان معنى ان يكون مجموع الجسم بالقوة لم يكن فيه
 نفس حق يكون كلاله ومعنى تعلقت النفس بتغيرها بالافعال بالقوة فظهر في سطر النفس المراد
 التباينة اذا مراد انما هو مجموع والمحقق الطوسي انهم جعلوا التعريف ساطلا للثلاث فقال الجسم في
 سطر النفس المراد انما هو مجموع والمحقق الطوسي انهم جعلوا التعريف ساطلا للثلاث فقال الجسم في
 النفس التباينة وان اردنا فعلا الاشياء وان لم يكن المبحث سطر النفس فان كان المراد جميعا انما هو
 ماسوي النفس التباينة وان كان المراد جميعا انما هو ماسوي النفس التباينة وان كان المراد جميعا انما هو
 بعض الاقاصيل في تلك الصور فمما رتبة تعيد الا ان هذا التعريف يناقض النفس الارضية في

الا ٢

جسد حرارته من سره من غير مبد وند در افشار و غافل از این کاشای چیت و اصل جسم کون
 جمع مایه مظهره هم ایمن ارم الم و تبدل الایم لذات قال الموی عاشقم و لطف و برترش
 بعد کیت چون من مانع بر وجه و منند باهه از خوار و رستنه شوم هم بدلی و زیست با این
 شوم ای عجب لیل که کلبا بد و حان تا خود و اقرار با کلمات فوجین من در کبر شراع
 الفاقون و اخر منوا علیه لا یخضع الشیخ لکلی الاعمال لکن لا یزال فی ان منقور الشیخ ان مد کات
 الشمس من الکفیبات الایع و النور و النور و غیره اما صلیه الایام او الفرق من یمنه رت
 تله و غیره و کلام کات الفرق و الشم مختلف الاطوار و الاسوات فندک و لاله و الم
 لا یصور ناعده و لا النظر الی البسات ان الوجه الجمیل و النور و الانوار للصور الشمس و غیره و لا
 فیبار و شانه و الایع لا الایع لا الایع الحیدر باح حیدر و الا ان الایع الحیدر الایع
 و کون الشمس هو الایع لکن فی الغلط الایع من باب مد کات قوه الشمس الی قوه فیضه ان قلت
 مد کات الشمس فی باره انما الکفیبات و لیت حقیقات و لا انوار الحیوان باح حیوان فندک لا
 یقوم بهار ابره السخیف منقعه لان الایع الایع و انما یقول ان جسم الحیوان یفهم شریک
 المنقوبات و یفندی بجهل الانوار کک یکنیا و باره الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و انما
 تلم و الکفیبات المذوقه فلا نه اذ لکل الانسان عذرا یبره و لکل المملو انما هم یستعمل
 الایع شوه و انما یصدق الغیر المملو مع کون المملو طایفیا الایع و الایع المملو یفندی الایع
 الکفیبات و یمنعوا برانحی و انما لان تلك صور شخصیه و هذه موادها و لا الوان ان
 لانهم هذا فی الایع لان البدن کما انه مرکب من الاجسام اما الکفیبات الایع مثلا کک الایع

ملک

قلت ان انوار البدن کالحریم و العظام و الاعصاب و الشرايين و غیره الایع و الایع فی
 البدن و یفندی برانحی و انما الکفیبات الایع و النور و النور و لطف و برترش
 المظیف انما الایع و لا شاع ان الایع المملو یفندی حیدر و لطف و برترش
 ان القوی بعضه الایع فی تحت سیه و بعضه الایع کک و حیدر کک و لطف و برترش
 و لیس انما کک من کفیبات خرو حاصل الایع ان الایع التذاد القوی باح حیدر
 فی الحال و یمنع باح کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 و المملو و یمنع و انما کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 لیس ان فی غیر المعاد اما حیدر و لطف و برترش و لطف و برترش و لطف و برترش
 الفعل کک انما کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 لیس ان فی غیر المعاد اما حیدر و لطف و برترش و لطف و برترش و لطف و برترش
 من القوی و یمنع و انما کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 الایع من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 الصوریه و یمنع و انما کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور
 الایع ان فی غیر المعاد اما حیدر و لطف و برترش و لطف و برترش و لطف و برترش
 من داخل هذه الجبل و لطف و برترش و لطف و برترش و لطف و برترش
 الایع و لطف و برترش و لطف و برترش و لطف و برترش
 معصوم و یمنع و انما کک من الکفیبات الفعلیه و الانفعالیه و غیره و الایع صور

الحس المشترك والروح والتفكير بين اثبات المعاد الجسماني حادث من صفات الاطلاق لا كان
 الاعتناء حادث من كونهما وعلموا وما في ذلك من كماله وتسمى كماله ناطق الى هذا
 وتسمى كماله عقلان النظري الذي كماله كماله العلم وعقلان العمل الذي ان علمه عليه
 والظواهر كان كماله كماله العلم وشبهه الروح الجاري سيما النفس الداعية اليها من جهة
 الصفات والاطاعة والاعتدال فان المتوسل بين الاضداد كانا في علمها وكونها الشاهدان
 اسم كل واحد من الاخر فيسمى بصل فلكا وسمى سائرهم في كتاب الحكم الفلك بالحقان كمالا لهم
 ثم استوفى الى السواء وهو زمان فالسواء في الانسان الكلي لا روح النجاري الذي هو العقل
 الاول للنفس في العالم الصغير والنفس الكلية متعلقة بها ويجعل استقفا محض طارعا عند ادراك
 الاحاطة لها والروحانية وعلاوة صانين مختلف الروح النجاري الانسان في التنبؤ كمالا الذي
 في الجزء المشكك له فاذا اكسرت الجزء بطل شكلها وانما العلم الذي العقل كماله المتجدد في
 الجوه بالبرهان الشد يد اذ اكسرت بغير شكل الماء المكتسب بخواصه من الجاهل والاعتدال في العقل
 المتغير من صفات الملائكة والاضمان على الفلك لما ذكر اعلم ان وصفه المذكور اعتبارية
 فيكون وصفه الحادث فانه حقيقة فيلفظ المذكور اسم لغويين الحافظة والروح والاعتدال
 لثلاث بافهام الثموت وهذا كما ذكرنا في المولدة انها اعتبارية لانها مجموع في ثمين يحصل شكله
 ولكن لا في الكل وحدها حقيقة اذ اعتدال الروح راسية عما هذه القوى بحيث
 ان النفس الحيوانية هي الروح وباعده من القوى الارادية واعتدالها في ان النفس الحيوانية
 التي تستخدم القوى الحيوانية ما في بعضها من ان باذروا عنهم قال ان النفس مجموع في جميع ما ذكر

الحق

والحق ان الاصل العقول في جميعها يرتد الى راسية الروح نسبة انفسه الى الاجزاء العقلية
 بالصفة الواحدة من ان الروح تعلقه الداء اذ ان العقل العنبرية لا نفس العقلية ولكن كماله
 فعل الخادم الغير المتمايز فعل المتوهم استند فعل التفكير وغيره الى الروح وفي المقام سرائر
 يمكن ان يلوح كلام الشيخ البهائي ان كانت عبارة في الموضوع الاخرى ناصية في المعنى الاول من
 الواسية والمروية عن الحق الراسية على الجبر والمعاينة وذلك ان البنية قد روي
 اذ لا حاجة من صفات الاشياء فان هذا المعنى من الاعتقاد انما فيه والا فاحده اعطاء العقول
 بحيث لا يتحقق في الابداء من المعطى شي ولا يزيد في المادة البهائية شي وقد ثبت في منطق
 المسألة فخر العقلية في المادة جسمانية وفي البقا يكون روحانية ثم تتجاوز الجسم وتروح
 ولم يخاف الروح اذ تجدت كل واحد مع مد هو هو وان يوجه مع عند سلبية فاعر حسيها
 كما عدها الذي هوها وليست بطبيعة جرمية استندلها مغايرة النفس مع ذلك ما روي
 لوجه مغايرة الحافظة مع الحافظة والمادة من اصل التفرقة كما في الاعيان والمادة من جهة
 في المنة ورواها من الحرارة الملس عند وجوده ورواها مثلا وصفتها وجه فاس ان النفس
 باقية والمراد غير ان غير البنية غير البنية والكتف في مغايرة الطبيعة بوجه واحد والحال
 ان ههنا البنية وجهها بعضه السهل ما هذا ما ذكره وان سبق مبادئ ما ذكره من ان النفس
 شاعرة ولا شيء من الطبيعة شاعرة ومن ان النفس فعلها في انواع متخالفة ولا شيء من الطبيعة
 لك حيث ان الطبيعة تفعل على نوع واحد ويزرع واحدة وهذا التامع المذكور اذ قد سبق
 ان النفس تستخدم الطبيعة التي في عناصر البدن الطبيعة خيرا وكرا وبها يتحقق الاعتدال

النفس

الكلية وحلولة السراية في البؤلة المجسدة التي لها شعب الطول والعرض والعنى ولا يسبقها
الطبيعة عند العزاء بعالم زوايا كاسم مقام الامدة مجمع مجمع يكونها مودة حتى طبقته
على النفس مرادها بلونا ممدودة انها تكون النفس مضمولة عن المضافات بالانفراد ^{الطبيعة} التي
ولونها وهي النار اللامعة التي حيث غلب على النفس احكام المادية والروح
وهو اصل الطبيعة اى النفس ارحاء المحيط مجمع الكائنات الفكرية كاحاطة النفس الاشياء
جميع الكائنات الطبيعية هو الضيق القدرى الناشئ من الوجب الذي هو الضيق القدرى وضعفة
جميع الوجود باعتبار ان نسيم القدرى وان كان له وحدها والمراد بالامدة لكن في مقام باعتبار
المراتب والاهيات في الكائنات النارية وكون زوايا النفس وضارها ايم النفس انما انما
هو باعتبار رتبة وجوده واجتماع النسيم في نسيم واحد وحدة حقيقة وهو الوجود ^{الروح} والوجود
والنور والظلمة في نسيم واحد والاهيات في الانية المطلقة ويطلق معللة الملكة بمرتبة تحت
جميعه فترادوا لا يكون النور الضيق منسحق النور القوي علم يرى بغير زوايا من خارج
انما كما تدبر في سائر ثم ان النسخة التي التي تقع في النار فتصاح احد رما شغلي الصور
المستعدة للتدوير وبعبارة اخرى الصور المنوية بالبول المبادىها بقدرهم وهي من غير
افرة فادامها بغير ذلك اى اذ ادمها ثابون وجودها في النسخة التي تنطفي النار فتموت ^{الطبيعة}
لهذا الاجسام الطبيعية المبادىها بالقبول وفيه في الصور ضعيف من في السموات والارض
وهذه النسخة غير راسية والاعتراف لمرادها عليه وعلى ان تنظر نظرا اكليا فتجوز في الانسان ^{الكلية}
لان الانسان السعير ما حكمه ولا يعلم الا كمنسحق واحد نرى في الانسان نفحات لنفسه واحد ^{الكل}

والاصغر بالفتح على الصغر الصغر الصغير
والاصغر بالفتح على الصغر الصغر الصغير
والاصغر بالفتح على الصغر الصغر الصغير

موتلو

من كون كانت غير متناهية والاحياء والامانة غير متناهية الا انهما بالنسبة الى الحق نعم وان
واقعته ونفعه واحد من مدبره كماله والامر والاعمال فلو باعينا بما يخصنا من الصبغة
القبولية هو الانفعال الادراك من الملاء الاعمال هو العقل هو التدبير هو المبدأ والنهاية في العالم
الاولة وهما الانسان كما هو انسان كالمذكر في الحيوان وفي الانسان باهوان
والثانية فينبط اء اى الاداء الجزئية والرويات الجزئية كالمسائل والمطالعات ولو
في الاعمال صبا العقل الطرى ولذا فان سبق الحكيم النظرية والعملية طبعها على العقل الطرى
لان ادراك الامور الكلية هو انشاء امور غير متعلقة بالعمل كالعالم بالافلاك مستند برؤى
بالعلم كعلم بان العدل حسن وظيفته النظرى ثم ان الاعمال الجزئية التي يتبعها العقل العلم
المعادنية المذكورة في الحكمة العملية فمن العتاكين كبناء البيت مما وجد الاحكام والافاق بحيث
تؤيد عليه الانوار المطوية منه عندنا والعرفان يبين من الاول لاعمال القرين والاعمال
اعصاب البرهان لان غايات الاعمال غريبة فانهما من صورته معدومة وان كانت وانما اعلم وانما
وظفوا تلك عقبي الدار في افعالهم من فائدة الاتصال باللاء الاعمال والعبود والبرهان
والفائدة الصورية من هذه المعرفة وذلك طبعها في النفس من فائدة الاعمال والاعمال غايات
اعمالهم وحجبه ونوره والباء لانها من جهة طبعها كائنة فائدة ولو بالجزئية
والبلقاء والنوطة منها المسمى الحكمة جعلها السبع موصوفة بتوسط الفكر في الامور الاعلى
حيث قال في الهبات الشفا ليس معنى هذا الحكمة النظرية فانها لا يكتفي فيها التوسط بالنسبة
الحكمة العملية التي في الاعمال الذي هو بان الاعمال في غير هذا الموصوف في النفس في وجهه الفاعل

والله اعلم بالعقل عليا بالاسم في ذلك المعنى
من حيث ان الفعل والاعتقال متعلقان
بمبتدأين م

من كل وجه منها واحتمالها حسبها من الوجه حتى يقع ذلك وصولا الى ما يطلبه
 لنفسه الى شرا كان او خيرا فلهذا من الناس الفضائل حتى الجريز وجعل اليد مغلول الى العنق
 هو اضعف من الانسان نفسه وعمره والذو صلاحه وبقاءه الى وقت استكمال الشيء والاولى
 عدم التعصب من قبل العقل في النظريات لكن لا في الامعان فيها بجزءه فانه فضيلة بل
 مراد له كتب المشايخ الذين لا يفتول على اعتقاد حتى وديهم الفهم والبرج وفضلهم
 النقوض والمنوع كالامام الرازي والرازي وكذا اجلاء المعريين تجلب الجزية ومراره
 كتب المتكلمين في العقائد وبما السهم بلبان العبادة كمال الشئ من يعود ان يصيد
 من غير دليل فقد انزع من الفطرة الانسانية وهي من الاخلاق اذ ما لا شيء بحيث
 الكيفيات النفسانية من الاسفار تشبه على بعض الناس وظن ان الحكمة العالية المذكورة
 هي مناجاة معينة ما هو في الحكمة النظرية وهذا فاسد لان هذه الحكمة العلمية حلوق في
 باب الجزية والعبادة وانما هو احكامه فطرية وعلمية لم يرد وادب الخلق لا في الدنيا جزاء
 من الفسلفة التي هي احدى الفسفتين ارادوا بامرهم في الملكات الخلقية انما هم وما
 والافانلة منها والارضية منها وليفتية النساء النفس اواز الله انما هو معرفت السبلات
 المعينة والفرعية وهذه المعرفة ليست غير بل هي حصلت اها كانت حاصله من حيث
 معرفة وان لم تفعل فعلا لم يفتي خلق فلا يكون الحكمة العملية الا في موجوده لها والجملة
 الحكمة العملية قد يراد بها نفس الخلق وقد يراد بها العلم بالخلق فانه جعلت نسخة للنظرية
 في العلم بالخلق والتي هي احدى الفضائل في نفس الخلق اثرى انفسار واعلم ان الامم الحكمة
 والعم

والعقد والاشياء من شأن فطري وكفى في النفس راحة الى الحكمة والخلق المذكور الذي هو ليس
 كالارادة والعقد وهو هما اليه وان كانت يد وعرضا وهذا الى العقدة والاشياء كذا لا
 كالحق الفطري كانه ما هو صفة راسية وولدت ان هت كبريخون ولا يدركه وقال على ما ريت
 العقل عظيم من مطبوع وسريع ومن ينفع سريع اذا لم يمت مطبوع فاما كلف الكسبات
 النفس والارادة من نوزول لاشياء من اوله افعال الحكمة والعقد والاشياء من نصير العظيمة ثم واما
 وان نفس العظمى بما بعد العلم والارادة والافعال والافعال كانت العقل من هذا يقال افضل
 السبق من حيث ينذر العلم بعرضت لغزها ويكون الى الحكمة من النظر مثلا لما في
 كبره ان لا حسن ينبغي ان يوزن به ففهم اليه اسرع من ان الصدق من كل حسن ينبغي ان يوزن به
 يقع ان الصدق ينبغي ان يوزن به فلهذا يرى كبره في الحكمة النظرية ثم العقل العالي اذ اراد ان يوقع
 صدق فاحترق يقول هذا صدق وكل صدق ينبغي ان يوزن به فلهذا ينبغي ان يوزن به وهذا في جزاء
 اذ كره العقل العالي يستعمل من النظرية ثم العقدة فتشبه في عدم العقل العالي كانه في الجبر ان عدم
 الوجه والخيال والنسوق هناك ارادة وفي الجبر ان نسوق والفعل هناك عقلية وفي الحيوان شجاعة
 والعبادة هناك عقلية وائده لعبادة الله تعالى في الطيور والجمية وادركه عبادة فخلق
 وينبغي ان الانسان خواس ذكر عقل انما في سفر النفس في ما عملت المعاد من شاد
 فلهو جالبه من غير ان يصيب سبب الفعل وان كان من الكلمات المتعلقة بالفعل وان
 لان نسبة الخلق الى جمع خبره يات على السوية فالاعتقاد ان الانبياء حسنة لا يوجب الاعادة
 المحصورة في الوقت المحصور مثلا بل الاعتقاد الخيرة بوجوب الشرف والخيرة للوجه للفعل الخيرة

وهذه الجمل والقياس سواء كان مع النفع من القبض او مع جوارحه على مر جرحه فيمثل
 الاحكام الخمسة وسواء كان في الحكم العقل فقط بحسب رتبة او مع كاشفة الشرح عنه فيمثل الكاشفة
 عقلا او شرعية وطريقة ولهذا يوزن لها العقل المبداء وكذلك يوزن لها العقل بالقوة مقابلته
 بالفعل والعقل المنفصل بمقابلته العقل الفعال المتعالي اليه النفس بالحرارة الجوهرية وعلوها
 في صيد فتنو الانسان باهو انسان اول لانه من الحقيقة حجاب عما كان ظاهر الوجود ولم يكن
 في السؤال لظهوره وهو ان كلف النفس فلا تطوى فيها مقام المس والخيال والروح
 وصارت فيها بالفعل وان كان في العقل بالقوة فترفع هذا ان مراد من كون النفس بالقوة
 المحضه هي الصور العقلية ولو كانت من اللذات في الصور الخرافية وما خلاصة جوارحه بما هو
 مرجع السؤال من علمه اذ بها حضورا وعلمه بما يتوارها اليه حضورا بالاطوار انما يتبع العلم بها
 انما هي اقوال العلم مثل اصل وجودها العقل لان النفس لم امنت حادثة والمفصل في ذلك
 التخييل بين العالم والمعلوم فكما ان التخييل حاصل به بناء اصل الادراك فكذلك العلم من حيث
 القوة والفعل فكذلك القوة العاقلة اي لان النفس في مرتبة الخيال معقولة لا بأس بها اليه
 بالفعل ومعقولة بها بالقوة كذلك عاقلة تلك النفس لان القوة هي في الانسلاخ اليه
 لم يورث حسبه بل حسبه لكونها حسبا من حيث رتبه البقا ثم من باب التخييل والاشياء
 بعين النفس علمه بنفسها في مقام بلوغها الى الخيال والوجود وهي عينا في علمها النعني بالقوة
 لا انما العلم لها اصلا فعلم الجاهل بنفسه كعلم الاعمال بنفسه ثم غاوها هم وعينا لانهم فيكون
 انفسهم في الانسلاخ اليه في الحقيقة الخامسة ومن ذوات الاوصاف والاشياء في الحقيقة السادسة

الاجسام

الاجسام وظاهرة في زيادة اللفظ الشريف عن من قبله سائر الى ان العباد ليس في
 الحق السلام اليه اياهم من قبل نفس العالم الظاهر الموجود وجودا رابطا للذات العقلية المتعاليه
 صاعقه فيه وهو صور محدود متعارفة بل فرق الفرق سبيل بل في السبلان والنفس في عالم الظاهر
 اي في شئ فوجبت صارت هي هو وكذا انما توجت الى العقل الفعال مرة بعد اخرى وكذا بعد اخرى وبطلان
 ذلك ارجح الشايع فخلت اليد ونعم ما قال المولى ابن علي ان الله عز وجل في الآيات شدة وانفذ الله
 الى اليك سند ان تلك كزدي محال لم يست ذلك حديث بانك لا تضع يديك بانك انما في رجب
 من شأنه ان يكون فيه توبة على صوره وصورة في صورة العقلية ومعية المرسله المطابق لخصيصة
 كاهوشان الحكيم العالم الخاقاني والخص من العبد حتى يظهر العنوان المطابق المعنوي سبعا في العنوان
 بحدود وحالات القدسيات بمرحلتها ما هو حال هو ووجوده في شئ له هذه المقادير العقلية الهوائية
 لما كان مجردا في صورته من المقتدرات الموردة والذوات المتعارفة واليه في الاولى لما كانت
 حسبا في صورته عالم جسم وحسبها والمساكن المحفورة بالعراب والخور من شوقه في التفتحه
 فيورث انها انما تخرجت ظاهرها من المطاوعة في علمها ما احسنوا بالانها وجودات محصودة الوجود
 لا يعلم كنهها علم احسنوا بل احسنوا بان العلم بتحقيقه الوجود اما حصوله في غير الكشاه فيحصل
 معوناته في العلم بغيره في العلم بغيره لان الارض من الوحدة المحفورة الحسنة والاسرار والعلوم والآلات
 والتجربة ونحوها من مساوفاة وتحصيل العلم بالمساكنه مع ما هي عليه فان المساكنات ايتم
 عنقوت مراتب حقيقة الوجود والاصحوري كعلم المورثه في القارة بالغير فيه فوجبت
 من الصور الى الفعل مسيطر نزل في رجب الاول الكلام وهو قوله ان العقل المبداء في عالم غفيل

ان ذلك باقة است اربا لراو

بظفره

وباليد يخطه

المشخصه

العام

بالفردية والمقبولات ونحوها من المشاهدات والحدوثات في جعل المقبولات
 من الضروريات وادراك المعقولات ونظر ثبات المقبولات وهي المأخوذة مما يحسن العقل لا كاشياء
 والا دليلا والكلام مادة الخطاب المعقولة لا من الضروريات المستندة مواد اليه من
 اليقين ولم يرد كذب الحكماء والمنطقيين جعل المقبولات من الضروريات ونحوها لا من
 ان المراد بها المقبولات العامة التي هي مادة اليقين مثل العدل حسن والظلم قبيح كما يرد عليه قوله
 الكذب صريح وكقول هذه مقبولات لا بناء على ما هو رايان لعدم توقف الحكم العقل الا على
 والظن ما يتوقف على النظر وعدا لعموم هذه مقبولات علمه مادة اليقين بناء على تجريده
 للمصلحة العامة والمنفعة العامة المعبر ان في قوله نعم الناس مثل هذه القضايا من ضروريات
 من جهة مقبولات من جهة اخرى يمكن ان ينفصل اليه جان من اليقين وهذه مثل مثله
 الضروريات مقبولة الا من قبله فانه العلم ذو جهتين فكأنه من الضروريات لك المحسوسات الملموسة
 قوله لا نزال اول المعانيه اشار الى ان المراد بالمملكة هنا ما قبل كما في مقابل العلم والمملكة
 وكل ما يقع قوة كمال والوجود المتعلق بالعلم الشاكلة كان الحركة كمال اول لما يقوله
 انه كان العقل بالمملكة تشبيه الحركة في قولنا الاول لما بالقوة كذا انه العقل بالمملكة معيار
 انفس عقلا بالفعل ولولا البداهات لا يعقل النظريات كانه الحركة والسبح يعقل المشي
 الى كماله المقرب منه حيرة غير محتاج فيها الى حيرة العلم بالعلم والمعرفة بهاد الحيرة
 ثلاث مراتب احدها ما يوافق الوجود ذاته مع شيئا واراد ان يفسر الوجود حقيقة الله
 السابعة في المسمى وثانيها ما يلزم الدوران الفعل كافي في الوجود والاعمال العقل والادراك

العلم
 المقبولات
 العلم بالعلم
 العلم بالعلم
 العلم بالعلم

العلم

العلم بالعلم ولا يمكنه وكيفية رسله واليوم الاخر وهذا المعنى قال عليه الناس من واهل
 فمراتب الانسان او فنقول مراتب الانسان بحسب هذا الاستكمال المحصورة في العلم
 وهو العقل المستفاد ونحوه مستفاد الاستفاد وهو العقل بالفعل ونحوه مستفاد الاستفاد
 وهو العقل بالملكة ونحوه مستفاد المحصور الاستفاد الاول وهو العقل البشري لا اذا
 اعتبر فيه شاهدة تلك المقبولات عند الاتصال بالمبدء والفعال ونحوه الذي لا يقبل في
 العارفين كانه وهم في جلايب من الذين قد نفقوا ورواها عن الانسان الاغوار والنحو
 فانهم في الاغوار العقل بالفعل العقل بعد الاستكمال بالحكمة الجوهرية في فطرته المعرف
 بالعلم العقلي والعموم اشار الى اعتبار شاهدة تلك القوة واحدة وهو في استفاد الا بالانسان
 الى الاول واحد كما اعتبر بعض منهم في ما من ان شاهدة تلك ما دامت النفس في عالم الطبيعة غير
 ممكنة وليس كذلك هم ان يراد النفس ما هي نفس لان النفس والامانة موانع اعتبارها متعل
 موانع الطبيعة صارت عقلا لا احالة منظره وتخلصت من التعاقب الزمان وكان على قبول
 ايات الكتاب المبين والمدفون في دفن واحدة والعقل امينة الجبروت ومناه العدم
 الامن الا بالمكان الطبيعة ولوا هم اسلب عنه والفاعل بغيره وقال الحكماء ان المستفاد لا يبلغ
 الانسان درجة التام بصره في الحقيقة بل به نأز ونخلع اخرى بقبول وباصدق هذا الملكة
 واقول هذا في العقل ليس يعزب ومن كان له توقف كان الحقيقة توقفه في اتحاد النفس العقل
 الفعال وحسب الحركة الجوهرية والافلاخ في اعلى من ذلك وما ليس صورة استبعاد
 ان العقل بالفعل وهو الملكة البسيطة هو ما به الاكثاف الواحد مكلف بطل الفاني والوجهة



92

Handwritten text in Arabic script, consisting of approximately 15 lines. The text is written in a cursive style and is mostly illegible due to fading. A small, dark mark is visible near the bottom left of the text block.



